



Informe de resultados nacionales

Yo Opino, es mi derecho 2017





I. Presentación	2
II. Antecedentes del proceso participativo Yo Opino, es mi derecho	3
III. Yo Opino, es mi derecho sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible	5
IV. Desarrollo Sostenible y Agenda 2030: 17 Objetivos, 169 metas	7
V. Metodología e implementación.....	11
1. Definiciones generales del proceso	11
2. Desafíos metodológicos de la versión 2017	12
3. Organización de los ODS por ámbito y adecuación según niveles educativos	13
4. Implementación	19
VI. ¿Quiénes participaron del Yo Opino, es mi derecho?	21
VII. ¿Qué dijeron los niños, niñas y adolescentes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	27
1. Priorizaciones individuales y según curso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	28
A) Ámbito Personas, problemas y ODS priorizados	29
B) Ámbito planeta Tierra, problemas y ODS priorizados.....	46
C) Ámbito Prosperidad, problemas y ODS priorizados	62
2. Propuestas de acciones de los estudiantes para cada Objetivo de Desarrollo Sostenible	74
i. Principales acciones propuestas para ODS 1	75
ii. Principales acciones propuestas para ODS 2.....	78
iii. Principales acciones propuestas para ODS 3.....	81
iv. Principales acciones propuestas para ODS 4.....	84
v. Principales acciones propuestas para ODS 5.....	87
vi. Principales acciones propuestas para ODS 6.....	90
vii. Principales acciones propuestas para ODS 7	93
viii. Principales acciones propuestas para ODS 8	95
x. Principales acciones propuestas para ODS 10.....	100
xi. Principales acciones propuestas para ODS 11.....	102
xii. Principales acciones propuestas para ODS 12.....	104
xiii. Principales acciones propuestas para ODS 13	107
xiv. Principales acciones propuestas para ODS 14	110
xv. Principales acciones propuestas para ODS 15	113
xvi. Principales acciones propuestas para ODS 16.....	116
ANEXO : Distribución de frecuencia de la totalidad de las acciones propuestas para cada ODS.....	119



I. Presentación

A continuación se entregan los resultados de la tercera versión del proceso participativo **Yo Opino, es mi derecho**, dirigido a niños, niñas y adolescentes del sistema escolar y educación inicial de Chile, quienes fueron convocados por el Consejo Nacional de la Infancia y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en colaboración con el Ministerio de Educación, el Ministerio de Desarrollo Social, la UNICEF y la OEI, para informarse e involucrarse en los desafíos de la **Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS)**.

En los siguientes apartados se describe el proceso participativo Yo Opino, es mi derecho, sus objetivos, la metodología utilizada y una caracterización de los participantes, desagregándolos por regiones, nivel educativo y dependencia del establecimiento. Asimismo, se ofrecen los resultados de las priorizaciones de los ODS realizadas por los participantes y una sistematización de las acciones propuestas para alcanzar cada uno de ellos.



II. Antecedentes del proceso participativo Yo Opino, es mi derecho

Yo Opino, es mi derecho, es una iniciativa liderada por el Consejo Nacional de la Infancia con el objetivo de que **niños, niñas y adolescentes (NNA) hagan oír su voz, puedan deliberar e incidir en diversas temáticas que son de su interés o que les afectan**. Este proceso, busca generar una experiencia de participación que les sirva en sí misma como una instancia de aprendizaje e involucramiento público y se enmarca en el esfuerzo por construir un nuevo tipo de relación entre la sociedad chilena y sus niños, niñas y adolescentes, reconociendo en ellos a sujetos de derechos.

En ese sentido, un elemento constitutivo de la participación en el Yo Opino, es mi derecho, es el respeto a los derechos de niños y niñas reconocidos por la Convención sobre los Derechos del Niño, en particular los derechos a opinión, expresión y consciencia consagrados en los artículos 12, 13 y 14 y del que el Estado de Chile es signatario. Además, este proceso participativo asume la Observación General N° 12 del 2009, sobre el derecho a ser escuchado formulada por el Comité de Derechos del Niño, el que la entiende como participación voluntaria, confidencial - en tanto no exige identificarse-, informada, no manipulada, que tenga incidencia en las decisiones y que sus resultados sean conocidos por los participantes.

Yo Opino, es mi derecho, se ha realizado los años 2015, 2016 y 2017, con una participación total cercana a los dos millones de niños, niñas y adolescentes provenientes de establecimientos educacionales municipales, particulares subvencionados y pagados. El año 2017 alcanzó una cobertura comunal superior al 90%, con participación en zonas extremas y diversas como Putre, Isla de Pascua y Villa Las Estrellas en el territorio Antártico Chileno; lo que contribuye a que sea experiencia exitosa de involucramiento de niños, niñas y adolescentes entre 4 y 17 años, en la discusión de cuestiones tan relevantes como derechos de la niñez, valores democráticos y la Agenda 2030 sobre ODS.

Proceso 2015-2017: participantes, temáticas e incidencia



La implementación del proceso participativo Yo Opino, es mi derecho, por tres años consecutivos ha generado un modelo de participación deliberativa que permite ser replicado en diversos contextos –con adecuaciones secundarias y con independencia del tema seleccionado para el debate–, consolidándolo como un instrumento que puede ser utilizado para diversos temas y en distintos países.



III. Yo Opino, es mi derecho sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible

La versión 2017 asumió el desafío de ser la primera instancia en la que niños, niñas y adolescentes del país se informaran e involucraran en el proceso de cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, que Chile suscribió junto con los demás países miembros de las Naciones Unidas.

Con esta iniciativa el Gobierno reconoce que los niños, niñas y adolescentes de las generaciones presentes son los que viven y sobreviven a las condiciones planteadas en el diagnóstico que originó el desafío de la Agenda 2030, y serán los que podrán cambiar esas condiciones aportando desde ya con sus opiniones y energía. Además, se hace cargo de la recomendación hecha por el Consejo de Derechos Humanos¹ que *“exhorta a los Estados a que, según proceda, promuevan que los niños conozcan la Agenda 2030 y sus derechos y, a que, mediante la financiación y otras cosas, faciliten la participación significativa y la consulta activa de los niños en todas las cuestiones que los afecten en relación con la aplicación, la vigilancia, el seguimiento y el examen de la Agenda 2030, teniendo en cuenta el interés superior del niño”*.

En este marco el Consejo Nacional de la Infancia, en colaboración con el Ministerio de Educación, Ministerio de Desarrollo Social, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), UNICEF e OEI implementaron el proceso Yo Opino, es mi derecho 2017. A su vez, las instancias gubernamentales y del Sistema de Naciones Unidas en Chile a cargo de la

¹ Consejo de Derechos Humanos de la Asamblea general de Naciones Unidas del 21 de marzo de 2017 (proyecto de resolución 34/... sobre el tema: “Protección de los derechos del niño en el marco de la aplicación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”), señala: “20. Reconoce que un niño que es capaz de formarse un juicio propio debe tener derecho a expresar su opinión libremente, sin discriminación de ninguna clase, en todos los asuntos que le afecten, y que dicha opinión ha de valorarse debidamente en función de la edad y madurez del niño, y exhorta a los Estados a que, según proceda, promuevan que los niños conozcan la Agenda 2030 y sus derechos, y a que, mediante la financiación entre otras cosas, faciliten la participación significativa y la consulta activa de los niños en todas las cuestiones que los afecten en relación con la aplicación, la vigilancia, el seguimiento y el examen de la Agenda 2030, teniendo en cuenta el interés superior del niño;”. Res. Entera: http://ap.ohchr.org/documents/S/HRC/d_res_dec/A_HRC_34_L25.pdf



implementación y seguimiento de la Agenda 2030 y de los ODS se comprometieron a recibir y considerar los resultados de este proceso participativo.

Al momento de definir los objetivos generales y específicos para la versión de este año del Yo Opino, es mi derecho, se estableció que el espacio de participación sería exclusivamente el sistema escolar y la educación inicial a partir del Nivel de Transición 1 (NT1), a diferencia de las dos versiones anteriores que incluyeron modalidades de participación individual y de grupos específicos². Asimismo, se reconoció que realizar un ejercicio que informase a niños, niñas y adolescentes sobre un tema de reciente y limitada divulgación –como es el caso de los ODS– era algo desafiante, en tanto se aspiraba a que pudieran informarse, reflexionar, deliberar e involucrarse mediante la priorización y propuesta de acciones en torno a dichos Objetivos. Por otra parte, se debía dejar claramente establecido con los participantes el compromiso de incidencia en cuanto a que sus opiniones serían consideradas por las instancias pertinentes y que, como sucedió en las dos versiones anteriores, tuvieran certeza de que los resultados les serían devueltos, es decir, los resultados del Yo Opino, es mi derecho, serían conocidos oportunamente por los participantes.

Por último, con el involucramiento de los niños, niñas y adolescentes, el cumplimiento de la Agenda 2030 tiene mayores probabilidades de continuidad y de avance. Se estimó que, si las actuales generaciones no son incorporadas al cambio de paradigma que está integrado en la Agenda, los esfuerzos y resultados no tendrán la profundidad y legitimidad que se aspira a alcanzar.

² Para una revisión de las versiones 2015 y 2016 del Yo Opino, es mi derecho, visitar www.yoopino.cl

IV. Desarrollo Sostenible y Agenda 2030: 17 Objetivos, 169 metas

El Desarrollo Sostenible está definido como aquel capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades³. Para alcanzarlo es fundamental **armonizar tres elementos básicos: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente.**

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) sustituyen a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)⁴, con los que se emprendió en el año 2000 una iniciativa mundial para impulsar el progreso en varias esferas importantes: reducir la pobreza económica, suministrar acceso al agua y el saneamiento tan necesarios, disminuir la mortalidad infantil y mejorar de manera importante la salud materna. Los ODM también iniciaron un movimiento mundial destinado a la educación primaria universal, inspirando a los países a invertir en sus generaciones futuras; lograron enormes avances en la lucha contra el VIH/SIDA y otras enfermedades tratables, como la malaria y la tuberculosis. El legado y los logros de los ODM brindó a los países lecciones y experiencias valiosas para trabajar en pos de los nuevos Objetivos, no obstante, para millones de personas en el mundo la labor no ha concluido, por ello el desafío continúa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Los ODS se gestaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro en 2012, con el propósito era crear un conjunto de objetivos mundiales relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos con que se enfrenta la sociedad.

³ Fuente: <http://www.onu.cl/onu/sample-page/odm-en-chile/>

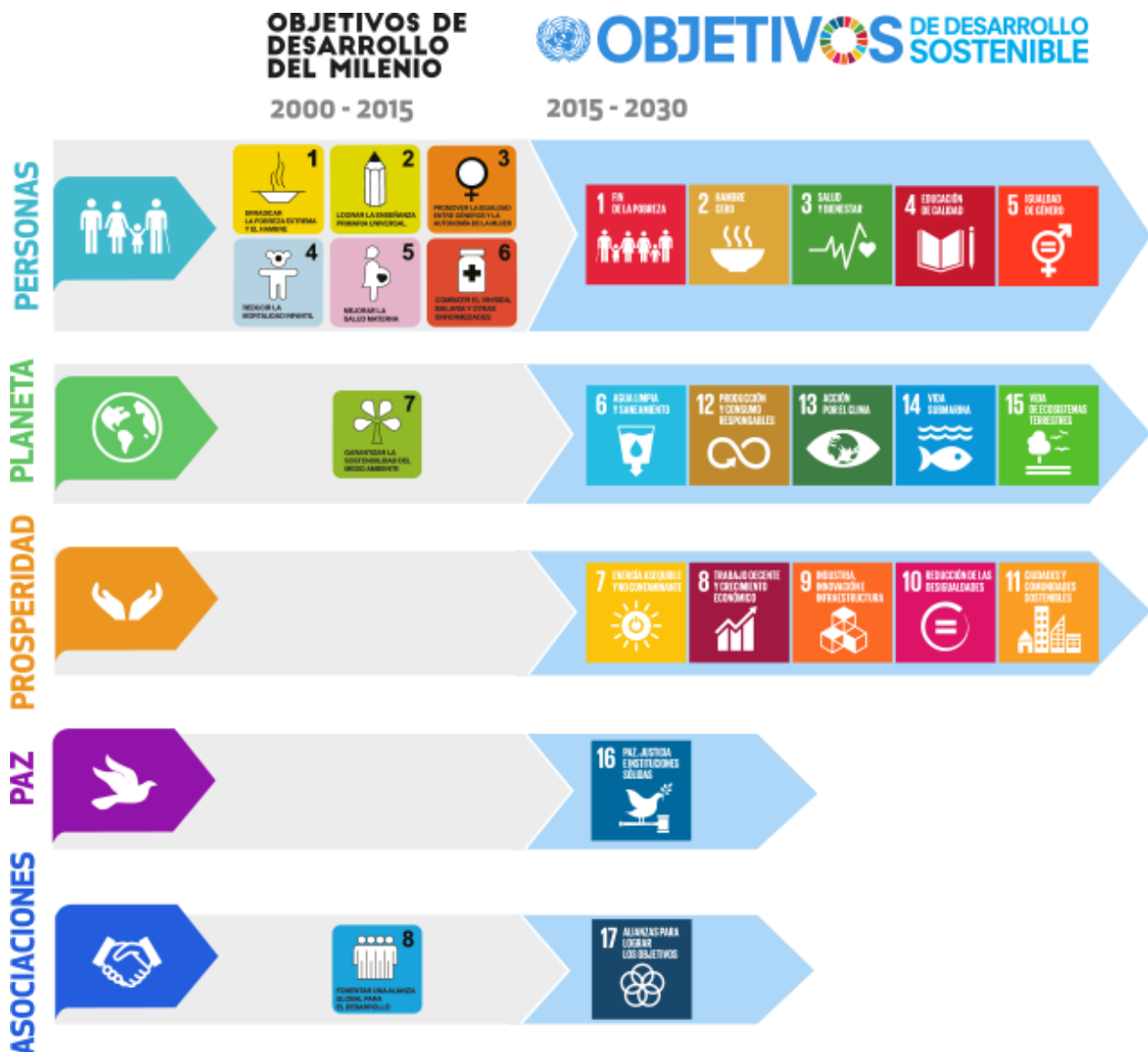
⁴ Los ODM eran objetivos medibles acordados universalmente para hacer frente a la pobreza extrema y el hambre, prevenir las enfermedades mortales y ampliar la enseñanza primaria a todos los niños, entre otras prioridades del desarrollo. Más información en <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/background.html>

En el año 2015, los Estados miembros de las Naciones Unidas -entre ellos Chile- aprobaron la nueva Agenda Global de Desarrollo Sostenible conformada por 17 Objetivos integrados e indivisibles que deberán ser cumplidos para el año 2030. Esta es la llamada Agenda 2030, que pone en el centro de la discusión global una cuestión que había permanecido en un segundo plano en los últimos 15 años: el modelo actual de desarrollo es insostenible. En este contexto, la Agenda 2030 es un plan de acción que invita a tomar medidas audaces y transformativas para, urgentemente, reconducir al mundo al camino de la sostenibilidad y la resiliencia: si se quiere garantizar la vida y los derechos de las personas y el planeta Tierra, el modelo de desarrollo a seguir tiene que ser sostenible.

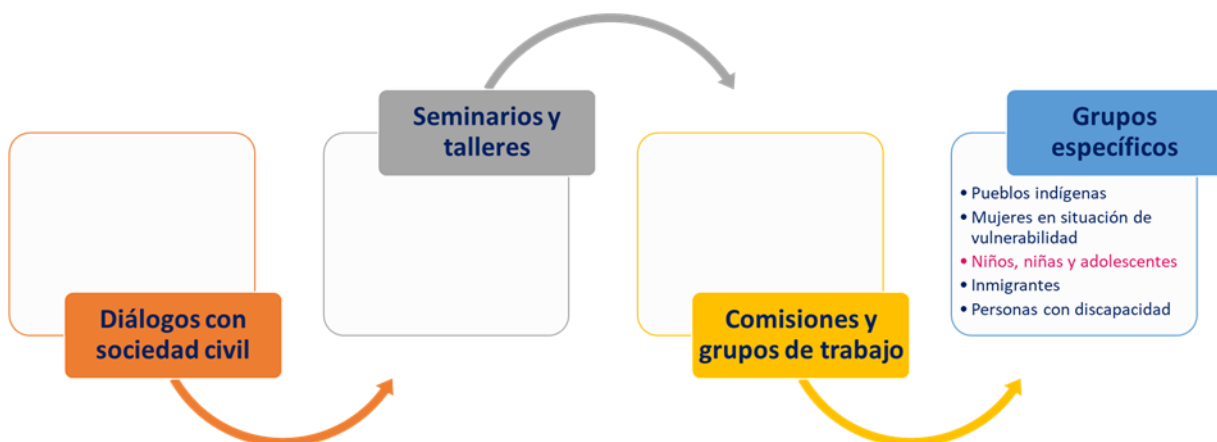
En este sentido entonces, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), son un llamado universal a la adopción de medidas para **poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad**. Los 17 Objetivos están interrelacionados, lo que significa que el éxito de uno afecta el de otros. Responder a la amenaza del cambio climático repercute en la forma en que se gestionan los frágiles recursos naturales. Lograr la igualdad de género o mejorar la salud ayuda a erradicar la pobreza; y fomentar la paz y sociedades inclusivas reducirá las desigualdades y contribuirá a que prosperen las economías. En suma, es una oportunidad sin igual en beneficio de la vida de las generaciones futuras.

Los ODS conllevan un espíritu de colaboración y pragmatismo para elegir las mejores opciones con el fin de mejorar la vida, de manera sostenible, para las generaciones futuras. Proporcionan orientaciones y metas claras (169) para su adopción por todos los países en conformidad con sus propias prioridades y los desafíos ambientales del mundo en general. Son una agenda inclusiva. Abordan las causas fundamentales de la pobreza y unen a los países para lograr un cambio positivo en beneficio de las personas y el planeta.

Estos Objetivos están organizados en cinco ejes principales: **las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas**, y para cumplirlos, los países deben intensificar sus esfuerzos para **poner fin a la pobreza en todas sus formas, reducir las desigualdades y luchar contra el cambio climático, garantizando al mismo tiempo, que nadie se quede atrás.**



¿Cómo se inserta el Yo Opino, en el proceso de apropiación de la Agenda 2030 en Chile?



La versión 2017 del proceso Yo Opino, es mi derecho, tuvo los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Generar un proceso participativo entre los niños, niñas y adolescentes en el que conozcan y reflexionen sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y se involucren en el proceso de cumplimiento de la Agenda 2030.

- Objetivos específicos:
 1. **Informar** a los niños, niñas y adolescentes sobre los ODS.
 2. Generar un espacio para la conversación y el **debate** en torno a los ODS.
 3. Convocar a los NNA a establecer sus **prioridades** en relación a los ODS.
 4. **Identificar acciones** posibles de implementar para abordar los ODS priorizados.



V. Metodología e implementación

1. Definiciones generales del proceso

Para la formulación de la metodología del Yo Opino, es mi derecho, se tuvieron en cuenta las siguientes definiciones generales que se mantienen desde la primera versión:

- a) **Invitación a deliberar.** Se trata de promover una reflexión, analizando diversas posiciones y puntos de vista y tomar una decisión de manera colectiva.
- b) **Los establecimientos educacionales como eje para la implementación.**
- c) **Agrupación de niños, niñas y adolescentes por niveles educativos** que varían según criterios metodológicos asociados a la capacidad de lecto-escritura y complejidad temática.
- d) **Soporte de internet** como enlace comunicacional con el sistema de establecimientos educacionales para entregar materiales, instructivos y recibir reporte de los resultados.
- e) **Promoción previa** de la importancia de la participación de NNA y del tema específico, dirigida a directivos gubernamentales de regiones, comunas y establecimientos, docentes y estudiantes, para favorecer una amplia convocatoria a este proceso de carácter voluntario.

2. Desafíos metodológicos de la versión 2017

Considerando tanto la complejidad de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como las diferentes etapas de desarrollo en que se encuentran los participantes del Yo Opino, es mi derecho, la metodología debió hacerse cargo de:

- a) Adecuar los 17 ODS a un lenguaje comprensible y cercano para los NNA, resguardando su indivisibilidad e interrelación. Así, por una parte, los nombres de los Objetivos de Desarrollo Sostenible fueron adaptados para una mejor comprensión de los diferentes grupos de edad, especialmente los más pequeños. Y, por otra, se mantuvieron las dimensiones Personas, Planeta y Prosperidad incorporando el ODS 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” en la dimensión Personas y el ODS 17 “Alianzas para lograr los objetivos” como parte de las estrategias para delinear acciones a proponer en la actividad.
- b) Mostrar la vinculación del Yo Opino, es mi derecho sobre los ODS con el currículum escolar vigente y el Plan de formación Ciudadana.
- c) Integrar la asociación de los derechos humanos universales y los derechos de los niños, así como la idea de urgencia que posee el cumplimiento de los ODS.
- d) Que los participantes problematizaran desde lo local (experiencia de vida) a lo global (nivel de información general) y propusieran acciones en ambos niveles.
- e) Desarrollar los contenidos en textos e imágenes adecuados a cada grupo de edad o nivel educativo.
- f) Ofrecer materiales en diversos formatos para evitar la autoexclusión por no disponer de condiciones para la impresión.

3. Organización de los ODS por ámbito y adecuación según niveles educativos

Ya se ha dicho que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son 17, tienen 169 metas de carácter integrado e indivisible y están organizados en cinco ejes principales: las **Personas**, el **Planeta**, la **Prosperidad**, la **Paz** y las **Alianzas**.

Como se señaló en el apartado anterior, uno de los desafíos metodológicos para este año fue la necesidad de acercar los ODS a las características propias de las etapas de desarrollo en las que se encuentran los niños, niñas y adolescentes participantes, por lo que se decidió mantener la agrupación por ejes, pero haciendo algunas adecuaciones que faciliten la mejor comprensión por parte de los/as participantes.

En consecuencia, se propuso dialogar y deliberar sobre tres dimensiones: **Personas**, **Planeta** y **Prosperidad** y dada la relevancia que para las personas tiene el buen trato, la no violencia y la paz se optó por incorporar el ODS 16, correspondiente a la dimensión Paz en la dimensión Persona, mientras que la dimensión Alianzas se trabajó transversalmente como parte de las estrategias para delinear acciones en el entendido que es una condición fundamental para el logro de la agenda global. De esta manera, los ámbitos y sus ODS quedaron organizados de la siguiente manera:

PERSONAS

Poner fin a la pobreza y el hambre, y garantizar un ambiente sano, digno y en equidad.



PLANETA

Proteger el planeta de la degradación para nuestra generación y la de nuestros hijos/as.



PROSPERIDAD

Asegurar que todos/as puedan disfrutar de una vida próspera y que todo progreso económico, social y tecnológico se de en armonía con la naturaleza.



Teniendo en cuenta las diferentes edades y etapas de desarrollo de los participantes, se propuso una adaptación metodológica para permitir que, tanto los problemas que buscan resolver los ODS como los nombres propios de cada uno, fuesen comprendidos por los/as estudiantes independientemente de su edad. El siguiente esquema muestra los conceptos utilizados para la formulación del ODS como problema y para la explicación del sentido.

Tabla 1: Adaptaciones metodológicas ODS ámbito Personas					
ODS	Grupo	Nivel	Ámbito	Formulación del ODS como problema	Formulación del ODS Enunciado (adaptación metodológica)
ODS 1 Fin de la pobreza	A	NT1-2°	Personas	Pobreza	Que no haya más pobres en el mundo
	B	3°-4°			Fin de la pobreza: Terminar con la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			
ODS 2 Hambre cero	A	NT1-2°	Personas	Hambre y mala alimentación	Que nadie pase hambre y que todos nos alimentemos bien
	B	3°-4°			Que nadie pase hambre: Poner fin al hambre logrando que todas las personas tengan acceso a alimentos suficientes, seguros y nutritivos, y promover la agricultura sostenible.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			
ODS 3 Salud y bienestar	A	NT1-2°	Personas	Mala atención de salud	Que todos y todas tengamos atención médica cuando nos enfermamos
	B	3°-4°			Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			

ODS 4 Educación de calidad	A	NT1-2°	Personas	Educación de mala calidad	Que las personas tengamos educación de calidad.
	B	3°-4°			Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			
ODS 5 Igualdad de género	A	NT1-2°	Personas	Desigualdad entre niños y niñas	Que niñas y niños tengamos los mismos derechos y oportunidades
	B	3°-4°			Igualdad entre hombres y mujeres: Lograr la igualdad entre hombres y mujeres y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	A	NT1-2°	Personas	Violencia y malos tratos.	Que las personas convivamos en paz, sin maltrato, violencia ni guerras.
	B	3°-4°			Paz y justicia: Promover sociedades pacíficas, inclusivas y con buen trato; facilitar el acceso a la justicia para todos.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			

Tabla 2: Adaptaciones metodológicas ODS ámbito planeta Tierra

ODS	Grupo	Nivel	Ámbito	Formulación del ODS como problema	Formulación del ODS Enunciado (adaptación metodológica)
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	A	NT1-2°	Planeta	Agua contaminada	Que siempre tengamos agua limpia para que todas las personas estén sanas, sin enfermarse.
	B	3°-4°			Agua limpia para todos: Garantizar la disponibilidad de agua potable y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
	C	5°-7°			
	D	8°-4°			
	A	NT1-2°		Consumismo	

ODS 12 Producción y consumo responsables	B	3°-4°	Planeta		Que todos podamos tener lo que necesitamos, sin botar comida, perder el agua y otras cosas necesarias.
	C	5°-7°			Consumidores y productores responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
	D	8°-4°			
ODS 13 Acción por el clima	A	NT1-2°	Planeta	Cambio climático	Impedir que la temperatura de la Tierra siga aumentando para salvarnos de las inundaciones, sequías e incendios.
	B	3°-4°			
	C	5°-7°			Combatir el cambio climático: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
	D	8°-4°			
ODS 14 Vida submarina	A	NT1-2°	Planeta	Mares contaminados	Usar nuestros mares cuidando la vida marina.
	B	3°-4°			
	C	5°-7°			Cuidar la vida submarina: Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el Desarrollo Sostenible.
	D	8°-4°			
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	A	NT1-2°	Planeta	Destrucción de la vida animal y silvestre	Proteger nuestros bosques, que no avance el desierto y cuidar los animales y plantas.
	B	3°-4°			
	C	5°-7°			Cuidar bosques, suelos y todas las formas de vida: Promover el uso sostenible de los ecosistemas ⁴ terrestres, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y frenar la pérdida de la diversidad biológica.
	D	8°-4°			

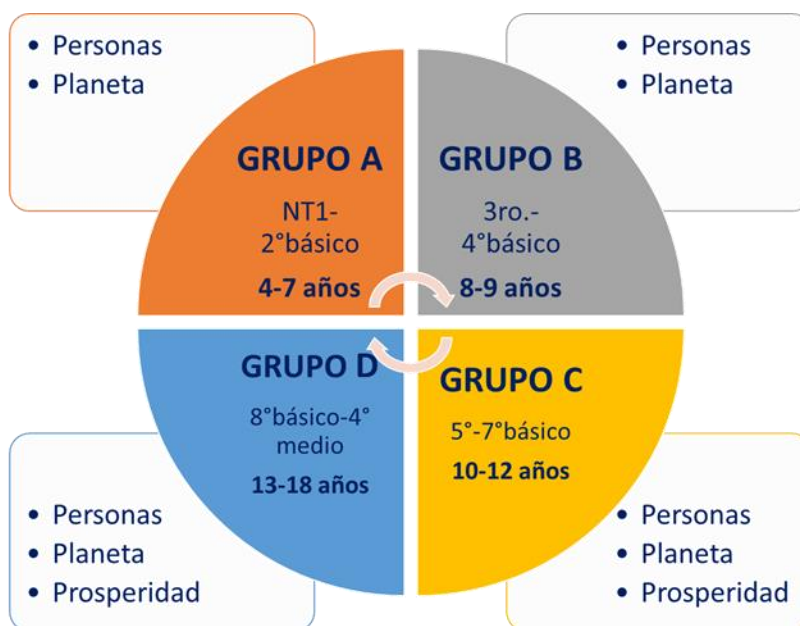
Tabla 3: Adaptaciones metodológicas ODS ámbito Prosperidad

ODS	Grupo	Nivel	Ámbito	Formulación del ODS como problema	Formulación del ODS enunciado (adaptación metodológica)
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	C	5°-7°	Prosperidad		Energía limpia para todos: Garantizar el acceso a una energía segura, sostenible y moderna para todos.
	D	8°-4°			
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	B	3°-4°	Persona	Trabajo de mala calidad	Que mis papás, abuelos, tíos, vecinos y todos los chilenos tengan trabajos que sean seguros y con sueldos que sirvan para vivir bien.
	C	5°-7°	Prosperidad		Trabajo y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, que incluya a todas las personas, que ofrezca empleos productivos y de calidad, con sueldos que permitan que las familias tengan una buena calidad de vida.
	D	8°-4°			
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	C	5°-7°	Prosperidad		Infraestructura resistente y segura e industria sostenible: Construir infraestructuras ⁵ que lleguen a todas las personas y que sean resistentes y fáciles de recuperar cuando ocurren desastres climáticos o de otro tipo, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
	D	8°-4°			
ODS 10 Reducción de las desigualdades	C	5°-7°	Prosperidad		Reducir la desigualdad en y entre los países.
	D	8°-4°			
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	C	5°-7°	Prosperidad		Buenas ciudades y pueblos para todos: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes ⁶ y sostenibles
	D	8°-4°			

Por último, atendiendo a la capacidad de lecto-escritura y complejidad temática de esta tercera versión del Yo Opino, es mi derecho, los niños, niñas y adolescentes participantes fueron agrupados en cuatro grupos etarios, y trabajaron los ODS diferenciadamente, tal como muestra el siguiente esquema:

- Grupo A: NT1, NT2, 1° y 2° básico
- Grupo B: 3° y 4° básico
- Grupo C: 5° a 7° básico
- Grupo D: 8° básico a 4° enseñanza media

Metodología por grupos y nivel educativo



4. Implementación

El proceso de participación Yo Opino, es mi derecho se realizó entre el **24 y 30 de junio del año 2017**. Los protagonistas fueron los estudiantes del sistema educativo desde el Nivel de Transición 1 de educación inicial hasta cuarto año medio.

Los ejes conceptuales que guiaron el proceso involucran la **participación y deliberación**, en torno a los problemas o desafíos que sustentan los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁵. Para ello se desarrolló una metodología que favoreciera el desarrollo del pensamiento crítico en la perspectiva de aportar en el ejercicio de ciudadanía desde la infancia.

La Tabla 4 muestra de manera sintética la distribución de cursos en Grupos A, B, C y D; las edades aproximadas de los estudiantes, los ámbitos abordados por cada Grupo y los mecanismos de priorización y selección de acciones.

Grupo	Nivel educativo	Edades (aprox.)	Ámbitos abordados	Mecanismo de priorización de problemas, ODS y acciones
A	NT1, NT2, 1° y 2° básico	4 a 7 años	Personas Planeta	✓ Selección individual del problema más urgente de solucionar en cada ámbito.
B	3° y 4° básico	8 a 9 años	Personas Planeta	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Selección individual del problema más urgente de priorizar en cada ámbito. ✓ Propuesta conjunta de acciones para el problema mayoritariamente seleccionado. ✓ Votación para identificar la acción más importante de implementar en cada ámbito.
C	5°, 6° y 7° básico	10 a 12 años	Personas Planeta Prosperidad	✓ Selección individual del ODS más urgente de implementar para cada ámbito.

⁵ Desarrollo Sostenible: proceso de mejoramiento sostenido de la calidad de vida de las personas, que permite la satisfacción de las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Para alcanzar el desarrollo sostenible es fundamental armonizar tres elementos básicos, a saber, el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y las sociedades. (adaptado a partir de definición de Naciones Unidas <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>)

D	8° básico, 1°, 2°, 3° y 4° medio	13 a 18 años	Personas Planeta Prosperidad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Deliberación sobre cuál de los dos ODS más mencionados por ámbito propondrán acciones. ✓ Propuesta a nivel de curso de acciones para los ODS priorizados, en dos niveles; desde la comunidad educativa y desde las autoridades.
---	----------------------------------	--------------	------------------------------------	--

Los responsables de facilitar el proceso fueron los docentes, educadores e integrantes de equipos de apoyo de la institución educativa; cuyo rol fue generar las condiciones para que niñas, niños y adolescentes pudieran expresar sus opiniones y, además, reportar los resultados de la participación en la plataforma web especialmente diseñada para ello.

A este equipo se le ofreció un protocolo para la adecuada implementación de la jornada en el aula, que consideró indicaciones como:

- Solicitar siempre la opinión de los niños y niñas favoreciendo un clima de confianza y respeto mutuo que les permita compartir sus opiniones con entusiasmo y seguridad, sin olvidar que la participación en las actividades es de carácter voluntaria.
- Recordar que la actividad está orientada tanto a la participación activa y a la construcción colectiva de acuerdos entre niñas, niños y adolescentes.
- Considerar las características de los/as participantes propiciando el carácter inclusivo; para ello debían generar las condiciones que permitieran la participación de la totalidad de quienes integran el curso.

Metodología de trabajo en aula



VI. ¿Quiénes participaron del Yo Opino, es mi derecho?

A continuación, se entrega información referida a los participantes del Yo Opino, es mi derecho, desagregada según región, dependencia administrativa de los establecimientos y nivel educativo. Además, se visualiza la cantidad de niños, niñas y adolescentes pertenecientes a pueblos originarios, de otras nacionalidades y/o con alguna discapacidad.

Como se puede apreciar en la Tabla 5, la participación en esta versión del “Yo Opino, es mi derecho” contó con un total de 658.605 participantes distribuidos a lo largo de las quince regiones del país. Las regiones que contaron con un mayor número de participantes fueron la Región Metropolitana, con un total de 193.020 estudiantes que representan el 29,3% de la muestra de participantes; la Región del Biobío, con un total de 92.252 estudiantes que representan el 14% de los participantes; la Región del Libertador Gral. Bernardo O’Higgins, con un total de 80.090 estudiantes que representan el 12,2% de los participantes; seguida de las regiones del Maule y Valparaíso con un total de 59.657 y 59.120 participantes respectivamente.

En cuanto a los cursos participantes, estos fueron un total de 30.421, también distribuidos en las quince regiones del país. La Región Metropolitana sigue siendo la región con más cursos participantes, con un total de 7.576 cursos que representan el 24,9% de la muestra.

Tabla 5: Distribución de los participantes, cursos y establecimientos según región

	Participantes	%	Cursos	%	Establecimientos	%
Región de Arica y Parinacota	10.867	1,7	443	1,5	65	1,6
Región de Tarapacá	12.167	1,8	573	1,9	118	3
Región de Antofagasta	24.863	3,8	859	2,8	100	2,5
Región de Atacama	7.255	1,1	307	1	53	1,3
Región de Coquimbo	23.839	3,6	1.105	3,6	155	3,9
Región de Valparaíso	59.120	9	2.976	9,8	392	9,9
Región Metropolitana de Santiago	193.020	29,3	7.576	24,9	845	21,3
Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	80.090	12,2	3.593	11,8	383	9,7
Región del Maule	59.657	9,1	2.998	9,9	374	9,4
Región del Biobío	92.252	14	4.813	15,8	712	18
Región de la Araucanía	50.824	7,7	2.766	9,1	388	9,8
Región de Los Ríos	16.110	2,4	840	2,8	121	3,1
Región de Los Lagos	22.847	3,5	1.298	4,3	209	5,3
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	2.614	0,4	131	0,4	20	0,5
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	3.080	0,5	143	0,5	30	0,8
Total	658.605	100	30.421	100	3.965	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017.

Esta versión del “Yo Opino, es mi derecho” tuvo una amplia participación comunal con un total de 346 comunas de las quince regiones del país, destacando que nueve de las quince regiones cuentan con todas sus comunas incluidas. Además, participaron estudiantes de comunas de las zonas extremas del país, tales como: Putre, Isla de Pascua y la Escuela Villa Las Estrellas en el territorio Antártico chileno, lo que evidentemente aporta a rescatar una mayor diversidad en las opiniones de los niños, niñas y adolescentes.

Tabla 6: Cobertura de participación comunal según regiones

	Comunas participantes	Total de comunas	Cobertura
Región de Arica y Parinacota	2	4	50%
Región de Tarapacá	7	7	100%
Región de Antofagasta	7	9	77,8%
Región de Atacama	9	9	100%
Región de Coquimbo	14	15	93,3%
Región de Valparaíso	37	38	97,4%
Región Metropolitana de Santiago	52	52	100%
Región del Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	33	33	100%
Región del Maule	30	30	100%
Región del Biobío	54	54	100%
Región de la Araucanía	32	32	100%
Región de Los Ríos	12	12	100%
Región de Los Lagos	28	30	93,3%
Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	5	10	50%
Región de Magallanes y de la Antártica Chilena	5	11	45,5%
Total	327	346	94,5%

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017.

La participaron en esta versión del Yo Opino, es mi derecho según la dependencia administrativa de los establecimientos (Tabla 7 indica que hubo 3.517 niños y niñas provenientes de establecimientos JUNJI y 3.049 dependientes de Integra. Además, el 57,8% de los estudiantes pertenece a establecimientos municipales, el 39,4% corresponde a particulares subvencionados y solo el 1,6% proviene de establecimientos particulares pagados. En esta distribución, en comparación con la matrícula total de estudiantes del país, está sobrerrepresentada la matrícula municipal y sub-representada la de los de establecimientos particulares pagados.

Tabla 7: Distribución de participantes y establecimientos según dependencia administrativa.

	Participantes	%	Cursos	%	Establecimientos	%
Jardín Infantil JUNJI	3.517	0,5	258	0,8	240	6,1
Integra	3.049	0,5	227	0,7	214	5,4
Corporación de Administración Delegada	1.458	0,2	48	0,2	9	0,2
Municipal*	380.533	57,8	19123	62,9	2.323	58,6
Particular Subvencionado	259.229	39,4	10309	33,9	1.132	28,5
Particular Pagado	10.819	1,6	456	1,5	47	1,2
Total	658.605	100	30421	100,0	3.965	100

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. *Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

En cuanto a los niveles educativos, en la Tabla 8 se puede observar que la participación se puede agrupar en tres segmentos, en primer lugar, uno que corresponde a la educación inicial, con una distribución similar entre NT1 y NT2, un segundo segmento que agrupa a los ocho niveles de la educación básica, todos con una participación de entre el 8,0% y el 8,9%, aportando una cantidad similar de estudiantes. Finalmente se observa un tercer segmento, que agrupa a la educación media, donde se observan mayores diferencias; por una parte, un menor número de participantes y por otra, una tendencia decreciente de participación en la medida que se avanza en el nivel educacional. Los/as estudiantes de cursos con educación especial corresponden al 1,7% de la participación.

La distribución porcentual de niños, niñas y adolescentes pertenecientes a algún pueblo originario es de entre un 6,0% y un 7,6% de cada nivel educativo. Respecto a los estudiantes con alguna discapacidad, la distribución de participantes es similar en todos los niveles de educación básica y media, bordeando el 6%. Sin embargo, la educación inicial tiene una menor proporción de participantes con alguna discapacidad (2% aprox.), y en los cursos con educación especial los NNA con alguna discapacidad llegan al 32,2%.

Finalmente, la proporción de participantes de otras nacionalidades es de un 2,8% de los participantes, lo que disminuye en la medida que aumenta la edad de los participantes.

Tabla 8: Información de participantes según nivel educativo

	Total	%	N° curso	N° Pueblos Originarios*	N° Discapacidad*	N° Otra Nacionalidad*
NT1	41.010	6,2	2.567	3.018	781	1.248
NT2	45.658	6,9	2.365	3.303	1.448	1.479
1° básico	52.918	8	2.420	3.537	2.998	1.726
2° básico	53.647	8,1	2.463	3.765	3.442	1.667
3° básico	55.986	8,5	2.553	4.089	3.826	1.707
4° básico	56.384	8,6	2.584	4.249	4.000	1.698
5° básico	58.648	8,9	2.677	4.403	3.848	1.703
6° básico	58.163	8,8	2.663	4.393	3.963	1.729
7° básico	57.894	8,8	2.460	4.372	4.004	1.650
8° básico	55.035	8,4	2.448	4.102	3.572	1.564
1° medio	33.534	5,1	1.172	2.335	2.491	755
2° medio	32.159	4,9	1.176	1.906	2.227	662
3° medio	25.363	3,9	1.019	1.563	1.504	452
4° medio	21.149	3,2	947	1.314	1.225	358
Educación especial	11.057	1,7	907	782	3.555	169
Total	658.605	100	30.421	47.131	42.884	18.567

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. *Estos números incorporan los estudiantes indicados en "otros" en la pauta de registro.

Finalmente, resulta interesante visibilizar cuáles son los pueblos originarios a los que pertenecen, la diversidad países de origen y los tipos de discapacidades de los participantes.

Respecto a los pueblos originarios, existe una totalidad de 47.131 estudiantes que pertenecen a algún pueblo originario (Tabla 9, equivalente al 7,1% del total de participantes. De ellos, la mayoría (38.845 son estudiantes Mapuche y representan al 5,8% de los participantes. Además, se registran dos casos puntuales, que aparecen al momento de clasificar la opción abierta

“otros”: 1.058 estudiantes que pertenecen al pueblo Huilliche⁶ y 85 estudiantes Afrodescendientes⁷.

En cuanto a las nacionalidades, 18.567 (2,8%) de los niños, niñas y adolescentes que participaron son de otro país. La mayoría proviene de Perú, Colombia, Bolivia, Venezuela y Haití (Tabla 10).

Tabla 9: Distribución de participantes según pertenencia a pueblos originarios

Pueblo originario	N
Mapuche	38.845
Aymara	4.142
Huilliche	1.058
Likanantay	1.019
Diaguita	956
Quechua	555
Rapanui	306
Colla	93
Afrodescendiente	85
Kawesqar	32
Yagan	8
Otros	32
Total	47.131

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 10: Distribución de participantes según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	N
Perú	6.200
Colombia	3.189
Bolivia	2.832
Venezuela	1.904
Haití	1.404
Argentina	727
Ecuador	685
República Dominicana	344
España	234
Brasil	186
Norteamérica	176
Europa	160
Centroamérica	158
Sudamérica	136
China	110
Asia	91
África	21
Oceanía	10
Total	18.567

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 11: Distribución de participantes según discapacidad

Discapacidad	N
Intelectual	19.780
Visual	18.114
Auditiva	2.129
Motora	1.732
Trastorno del espectro autista	851
Graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación	111
Otras	167
Total	42.884

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

⁶ Esta categoría se visibilizó porque agrupa un número de estudiantes mayor que otros pueblos originarios de la categoría cerrada

⁷ De estos 85 estudiantes afrodescendientes, 83 corresponden a la Región de Arica y Parinacota, región en la que el Instituto Nacional de Estadísticas ha aplicado, en 2013, su primera encuesta de caracterización de la población afrodescendiente.

Por último, 42.884 participantes tienen alguna discapacidad (Tabla 11), lo que corresponde al 6,5% del total de niños, niñas y adolescentes que fueron parte del proceso. La mayoría de este grupo presenta alguna discapacidad intelectual o visual, representando el 88% de los participantes registrados con alguna discapacidad. Al analizar la categoría abierta en la cual los docentes podían registrar otro tipo de discapacidad, se rescata la participación de al menos 851 estudiantes con trastorno del espectro autista y 111 con graves alteraciones en la capacidad de relación y comunicación.

VII. ¿Qué dijeron los niños, niñas y adolescentes sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

En este apartado, se describen los principales resultados del Yo Opino, es mi derecho sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En primer lugar, se analizan los resultados en términos cuantitativos, lo cual permite establecer una priorización de los problemas y/u ODS indicados por los estudiantes en los tres ámbitos de discusión: Personas, Planeta y Prosperidad.

En segundo lugar, este apartado da cuenta de las acciones que propusieron los estudiantes para solucionar los problemas y/o alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenibles que priorizaron los diferentes grupos en el primer lugar. Para analizar las acciones propuestas se aplicó un análisis cualitativo mediante codificación abierta en dos etapas. En primer lugar, se codificó una muestra del 10% de los campos, luego, estos códigos fueron aplicados a la totalidad de las acciones, abriendo la posibilidad de construir nuevos códigos. En una segunda etapa, se abrieron los códigos con mayor predominancia para especificar la caracterización de las acciones.

1. Priorizaciones individuales y según curso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

A continuación, se presentarán diversas tablas que muestran la priorización realizada por grupos y cursos en torno a problemas y ODS referido a Personas, Planeta tierra y Prosperidad. Con el fin de presentar de forma ordenada los resultados se parte exponiendo los resultados referidos a Personas (a), seguidos de Planeta tierra (b) y por último, Prosperidad (c). Al interior de cada una de estas secciones (Personas, Planeta tierra y Prosperidad) se comenzará presentando la “Priorización de problemas y ODS referidos a personas según grupo”, y luego se detallarán los resultados por dependencia administrativa y por región.

Lo mismo se realizará posteriormente con los cursos C y D: Estos cursos tuvieron una segunda etapa de deliberación en la cual el curso en conjunto votó sobre aquel ODS sobre el cual quería realizar acciones. Ante esto, se mostrará las tablas correspondientes a las votaciones a nivel de curso partiendo por una tabla general de “Priorización de ODS referido a Personas en los cursos C y D”, para luego seccionarla según dependencia y región.

A) **Ámbito Personas, problemas y ODS priorizados**

Cuadro Resumen

- El problema u ODS más priorizado entre los estudiantes de todos los grupos (A, B, C y D) es “Fin de la pobreza”. Ahora bien, mientras los estudiantes del grupo A NT1 y NT2 y B (3° a 4° básico) eligen en segundo lugar el problema “Paz y justicia”, los estudiantes de los grupos C (5° a 7° básico) y D (8° básico a 4° medio) eligen el ODS “Salud y bienestar”.
- Entre los estudiantes del grupo A, aquellos que asisten a Jardines infantiles JUNJI priorizan en primer lugar el problema “Hambre cero”, quienes asisten a establecimientos Integra y Particular pagado priorizan el problema “Paz y justicia” y quienes asisten a establecimientos Municipales y Particular subvencionado eligen “Fin de la pobreza”.
- Los estudiantes del grupo B de todos los tipos de establecimientos (Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen como primera prioridad el problema “Fin de la pobreza” seguido de “Paz y justicia”.
- Los estudiantes del grupo C de todos los establecimientos (Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen en primer lugar el ODS “Fin de la pobreza”. Aquellos de establecimientos municipales eligen en segundo lugar el ODS “Hambre cero” y los de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado eligen “Salud y bienestar”.
- En los estudiantes del grupo D de establecimientos Municipales, Corporación de Administración delegada y Particular subvencionado se elige en primer lugar el ODS “Fin de la pobreza”, mientras que los estudiantes de establecimientos Particular pagado priorizan “Educación de calidad”.
- Los cursos C de todos los establecimientos (Municipales, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen en primer lugar el ODS “Fin de la pobreza”. En segundo lugar, los cursos de establecimientos Municipales y Particular subvencionado eligen el ODS “Salud y bienestar” y aquellos de establecimientos Particular pagado seleccionan “Igualdad de género”.
- Los cursos de establecimientos Municipales, Corporación de Administración delegada y Particular subvencionado del grupo D priorizan en primer lugar el ODS “Fin de la pobreza”, y en segundo lugar “Salud y bienestar”. Aquellos de establecimientos Particular pagado eligen el ODS “Educación de calidad” seguido de “Fin de la pobreza”.

En la Tabla 12 se puede observar la distribución de la priorización de problemas y Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) referidos a Personas según grupos (A, B, C y D). El grupo B, a diferencia de los demás, tiene siete problemas asociados a ODS en lugar de seis, dado que incluye el problema “Trabajo decente”.

Para todos los grupos, el problema u ODS referido a Personas considerado más relevante a nivel individual es el “Fin de la pobreza”, llegando en todos los grupos a un porcentaje superior al 25%. En el caso de los grupos A NT1 a 2° básico) y B (3° y 4° básico), el segundo problema u ODS más relevante es “Paz y justicia” con menciones sobre el 20%, mientras que en los grupos C y D es “Salud y bienestar” (con menciones superiores al 15%). Por su parte, el problema u ODS referido a “Educación de calidad” es la tercera prioridad en el grupo D (8° básico a 4° medio) con un 16,4%, mientras que en los grupos A, B y C es uno de los ODS menos priorizados.

Cabe destacar que a medida que se avanza en edad, el problema u ODS referido a “Hambre cero” es cada vez menos prioritario, bajando de un 18,4% a un 12,9%. Esto puede deberse a que las necesidades básicas están más presentes en la vida cotidiana de los más pequeños, mientras que, en el caso de estudiantes más grandes, estos parecen ser temas resueltos o que no afectan su vida cotidiana.

Tabla 12: Priorización de problemas y ODS referidos a Personas según grupo							
	1	2	3	4	5	6	7
Grupo A NT1-2° básico N=197.740	Fin de la pobreza (26,4%)	Paz y justicia (25,1%)	Hambre cero (18,4%)	Salud y bienestar (12,6%)	Igualdad de género (9,8%)	Educación de calidad (7,7%)	
Grupo B 3° y 4° básico N=111.521	Fin de la pobreza (28,7%)	Paz y justicia (22,7%)	Salud y bienestar (15%)	Hambre cero (14,1%)	Igualdad de género (7,5%)	Educación de calidad (6,2%)	Trabajo decente (5,8%)
Grupo C 5° a 7° básico N=171.418	Fin de la pobreza (27,1%)	Salud y bienestar (16,6%)	Igualdad de género (15,7%)	Hambre cero (15,6%)	Paz y justicia (14,9%)	Educación de calidad (10,1%)	
Grupos D 8° básico a 4° medio N=161.221	Fin de la pobreza (26,6%)	Salud y bienestar (17,4%)	Educación de calidad (16,4%)	Igualdad de género (13,5%)	Paz y justicia (13,2%)	Hambre cero (12,9%)	

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas

A continuación, se presentan cuatro tablas de priorización de problemas y ODS referidos a Personas según dependencia. Cada tabla corresponde a la distribución por grupo según el nivel educativo que están cursando los estudiantes.

En la Tabla 13 se observa que en el grupo A NT1 a 2° básico) los participantes de Jardines infantiles JUNJI priorizan en primer lugar el “Hambre cero” (23,9%) seguido muy de cerca “Paz y justicia” (23,3%) y “Fin de la pobreza” (22,4%). Los estudiantes de establecimientos Integra priorizan “Paz y justicia” (23,3%), seguido de “Fin de la pobreza” (18,8%) y “Hambre cero” (17,9%).

En el caso de aquellos que provienen de establecimientos Municipales y Particular subvencionado, ambos grupos priorizan en primer lugar el “Fin de la pobreza” (cercano a un 26%), seguido de “Paz y justicia” (con cifras cercanas al 25%). Por su parte, los estudiantes de establecimientos Particular pagado priorizaron en primer lugar el problema u ODS referido a “Paz y justicia” (28,8%), seguido en segundo lugar por “Fin de la pobreza” (23,4%). Cabe destacar que los problemas relacionados con ODS referidos a Personas menos mencionados para todos los tipos de dependencia son “Igualdad de género” y “Educación de calidad”.

Tabla 13: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a Personas según dependencia en grupo A

	1	2	3	4	5	6
Jardín infantil JUNJI N=3.249	Hambre cero (23,9%)	Paz y justicia (23,3%)	Fin de la pobreza (22,4%)	Salud y bienestar (11,8%)	Igualdad de género (10,6%)	Educación de calidad (8,1%)
Integra N=2.950	Paz y justicia (23,3%)	Fin de la pobreza (18,8%)	Hambre cero (17,9%)	Salud y bienestar (15,9%)	Educación de calidad (12,1%)	Igualdad de género (11,9%)
Municipal* N=107.095	Fin de la pobreza (26,8%)	Paz y justicia (25,2%)	Hambre cero (18,4%)	Salud y bienestar (12,5%)	Igualdad de género (9,7%)	Educación de calidad (7,3%)
Particular subvencionado N=81.579	Fin de la pobreza (26,3%)	Paz y justicia (25%)	Hambre cero (18,1%)	Salud y bienestar (12,7%)	Igualdad de género (9,7%)	Educación de calidad (8,1%)
Particular pagado N=2.867	Paz y justicia (28,8%)	Fin de la pobreza (23,4%)	Hambre cero (15,7%)	Salud y bienestar (14,3%)	Igualdad de género (10%)	Educación de calidad (7,8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Por su parte, en el grupo B correspondiente a 3° y 4° básico (tabla 14 se mantienen estables las dos primeras prioridades de problemas relacionados con ODS referidos a Personas en todas las dependencias. Tanto estudiantes de establecimientos Municipales, como Particular subvencionado y Particular pagado eligen en primer lugar “Fin de la pobreza” con un 29,1%, 28,2% y 26,2% respectivamente, seguido de “Paz y justicia” con un 22,5%, 22,9% y 24,4% respectivamente. Los problemas referidos a ODS relacionados a Personas menos mencionados son en todos los casos “Educación de calidad” (alcanzando algo más que un 6%) y “Trabajo decente” (con cifras inferiores al 6%).

Tabla 14: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a Personas según dependencia en grupo B

	1	2	3	4	5	6	7
Municipal* N=67.197	Fin de la pobreza (29,1%)	Paz y justicia (22,5%)	Hambre cero (14,9%)	Salud y bienestar (14,2%)	Igualdad de género (7,2%)	Educación de calidad (6,2%)	Trabajo decente (5,9%)
Particular subvencionado N=42.460	Fin de la pobreza (28,2%)	Paz y justicia (22,9%)	Salud y bienestar (15,9%)	Hambre cero (13,1%)	Igualdad de género (7,9%)	Educación de calidad (6,1%)	Trabajo decente (5,8%)
Particular pagado N=1.864	Fin de la pobreza (26,2%)	Paz y justicia (24,4%)	Salud y bienestar (20,8%)	Igualdad de género (9,9%)	Hambre cero (8,2%)	Educación de calidad (6,4%)	Trabajo decente (4,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

La Tabla 15 indica que en el grupo C (5° a 7° básico) los estudiantes de todas las dependencias, ya sea Municipal, Particular subvencionado o Particular pagado, priorizan “Fin de la pobreza” como el ODS más relevante en referencia a Personas, con porcentajes cercanos al 26%. La diferencia aparece en la segunda prioridad, ya que, en aquellos de establecimientos Municipales, la segunda prioridad corresponde a “Hambre cero” (16,6%), seguido muy de cerca por “Salud y bienestar” (16,1%), en cambio en el resto de las dependencias Hambre Cero alcanza los últimos lugares con porcentajes menores. Cabe destacar que la última prioridad tanto para establecimientos Municipales como Particular subvencionado es “Educación de calidad” con un

10,6% y un 9,1%, mientras que en los establecimientos de tipo Particular pagado este ODS logra un mayor porcentaje con un 13,7%.

Tabla 15: Priorización de ODS referidos a Personas según dependencia en grupo C

	1	2	3	4	5	6
Municipal* N=110.237	Fin de la pobreza (27,5%)	Hambre cero (16,6%)	Salud y bienestar (16,1%)	Igualdad de género (15,1%)	Paz y justicia (14,2%)	Educación de calidad (10,6%)
Particular subvencionado N=59.027	Fin de la pobreza (26,5%)	Salud y bienestar (17,6%)	Igualdad de género (16,8%)	Paz y justicia (16,2%)	Hambre cero (13,9%)	Educación de calidad (9,1%)
Particular pagado N=2.154	Fin de la pobreza (26%)	Salud y bienestar (17,8%)	Paz y justicia (17,4%)	Igualdad de género (15,8%)	Educación de calidad (13,7%)	Hambre cero (9,3%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. *Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Finalmente, la Tabla 16 muestra que en el Grupo D (8° básico a 4° medio) existen mayores diferencias en las primeras preferencias. “Fin de la pobreza” es el ODS referido a Personas más mencionado en el caso de participantes de establecimientos Municipales, Corporación de administración delegada y Particular subvencionado (con un 27,2%, 26,8% y 26%), no es así entre aquellos de establecimientos Particular pagado quienes priorizan en primer lugar el ODS "Educación de calidad" (con un 29,9%).

Los estudiantes de establecimientos Municipales y Particular subvencionado priorizan en segundo lugar “Salud y bienestar” con un 16,7% y 18,4% respectivamente, seguido en tercer lugar por “Educación de calidad” con un 15,4% y un 16,9% respectivamente lo cual se invierte en los participantes de establecimientos de Corporación de administración delegada.

	1	2	3	4	5	6
Municipal* N=86.338	Fin de la pobreza (27,4%)	Salud y bienestar (16,7%)	Educación de calidad (15,4%)	Hambre cero (14%)	Igualdad de género (14%)	Paz y justicia (12,5%)
Corporación de administración delegada N=1.436	Fin de la pobreza (26,8%)	Educación de calidad (17,2%)	Salud y bienestar (15,6%)	Igualdad de género (15,5%)	Paz y justicia (13,2%)	Hambre cero (11,6%)
Particular subvencionado N=70.007	Fin de la pobreza (26%)	Salud y bienestar (18,4%)	Educación de calidad (16,9%)	Paz y justicia (14%)	Igualdad de género (12,9%)	Hambre cero (11,8%)
Particular pagado N=3.440	Educación de calidad (29,9%)	Fin de la pobreza (20,5%)	Salud y bienestar (15,7%)	Paz y justicia (15%)	Igualdad de género (10,4%)	Hambre cero (8,5%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. *Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

A continuación, se muestra la priorización de problemas y ODS referidos a Personas de los cuatro grupos (A, B, C, D) según región. A través de estas tablas es posible identificar el comportamiento diferenciado que algunas regiones tienen respecto a otras.

En la Tabla 17 se puede observar la priorización de los problemas relacionados con ODS referido a Personas en el grupo A NT1 a 2° básico) según región. Existe una gran similitud de priorizaciones entre los participantes de distintas regiones para el grupo A. Las dos primeras prioridades son “Fin de la pobreza” (variando de un 24,2% a un 32,4%) y “Paz y justicia” (variando de un 20,3% a un 28,2%). A estos problemas, les siguen “Hambre cero”, “Salud y bienestar”, “Igualdad de género” y “Educación de calidad” en todas las regiones (con excepción de Magallanes cuya tercera prioridad es “Igualdad de género”, seguida de “Salud y bienestar”).

Por su parte, el grupo B (3° y 4° básico) presenta tendencias similares de priorizaciones entre regiones ya que en todas las regiones (con excepción de Aysén) el problema relacionado con ODS referidos a Personas más escogido fue “Fin de la pobreza” (con cifras que van desde el 25,5% al 32%), seguido de “Paz y justicia” (con cifras que van desde el 19,8% al 33,5%). La región de Aysén es la única en la que el problema relacionado al ODS “Paz y justicia” (33,5%) tiene primera prioridad seguido de “Fin de la pobreza” (25,7%).

Además, los participantes del grupo B de las regiones de Arica, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule y Magallanes priorizaron en tercer lugar “Hambre cero” (con cifras que van desde el 14,2% al 16,7%), mientras que aquellos de Antofagasta, Metropolitana, Libertad Gral. Bernardo O’Higgins, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Aysén priorizaron en tercer lugar “Salud y bienestar” (con cifras que van desde 14,1% a 17,5%). Los problemas relacionados a ODS menos priorizados tendieron a ser “Educación de calidad” y “Trabajo decente”.

Tabla 17: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a Personas según región en grupo A						
	1	2	3	4	5	6
Arica y Parinacota N=3.047	Fin de la pobreza (27,5%)	Paz y justicia (20,9%)	Hambre cero (20,3%)	Salud y bienestar (12,2%)	Igualdad de género (10,9%)	Educación de calidad (8,2%)
Tarapacá N=4.517	Paz y justicia (25,7%)	Fin de la pobreza (23,8%)	Hambre cero (20,2%)	Salud y bienestar (12,2%)	Igualdad de género (10,3%)	Educación de calidad (7,9%)
Antofagasta N=8.753	Paz y justicia (25,0%)	Fin de la pobreza (24,9%)	Hambre cero (18,5%)	Salud y bienestar (12,2%)	Igualdad de género (11%)	Educación de calidad (8,3%)
Atacama N=2.589	Fin de la pobreza (28,4%)	Paz y justicia (21,8%)	Hambre cero (19,4%)	Salud y bienestar (11,8%)	Igualdad de género (9,6%)	Educación de calidad (9%)
Coquimbo N=6.790	Paz y justicia (27,7%)	Fin de la pobreza (24,2%)	Hambre cero (16,5%)	Salud y bienestar (14,1%)	Igualdad de género (10%)	Educación de calidad (7,5%)
Valparaíso N=17.971	Paz y justicia (28,2%)	Fin de la pobreza (25,3%)	Hambre cero (17,9%)	Salud y bienestar (11,7%)	Igualdad de género (9,8%)	Educación de calidad (7%)
Metropolitana de Santiago N=57.234	Paz y justicia (25,7%)	Fin de la pobreza (25,7%)	Hambre cero (17,4%)	Salud y bienestar (12,8%)	Igualdad de género (10,2%)	Educación de calidad (8,3%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=22.761	Fin de la pobreza (28,4%)	Paz y justicia (25,1%)	Hambre cero (17,5%)	Salud y bienestar (12,6%)	Igualdad de género (8,5%)	Educación de calidad (7,9%)
Maule N=16.680	Fin de la pobreza (26,1%)	Paz y justicia (25,2%)	Hambre cero (18,6%)	Salud y bienestar (12,7%)	Igualdad de género (9,4%)	Educación de calidad (8%)
Biobío N=28.440	Fin de la pobreza (26,9%)	Paz y justicia (23,5%)	Hambre cero (20,3%)	Salud y bienestar (12,7%)	Igualdad de género (9,7%)	Educación de calidad (6,9%)
La Araucanía N=15.729	Fin de la pobreza (27,3%)	Paz y justicia (24,2%)	Hambre cero (19,3%)	Salud y bienestar (12,5%)	Igualdad de género (9,3%)	Educación de calidad (7,5%)
Los Ríos N=4.558	Fin de la pobreza (26,5%)	Paz y justicia (22,8%)	Hambre cero (19%)	Salud y bienestar (13,3%)	Igualdad de género (10,9%)	Educación de calidad (7,5%)
Los Lagos N=6.999	Fin de la pobreza (29,1%)	Paz y justicia (22%)	Hambre cero (18,2%)	Salud y bienestar (13,7%)	Igualdad de género (9,8%)	Educación de calidad (7,2%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=879	Fin de la pobreza (28,4%)	Paz y justicia (27,4%)	Hambre cero (16,8%)	Salud y bienestar (12,5%)	Igualdad de género (8,8%)	Educación de calidad (6%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=883	Fin de la pobreza (27,3%)	Paz y justicia (24%)	Hambre cero (21,7%)	Igualdad de género (11,1%)	Salud y bienestar (9,4%)	Educación de calidad (6,5%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 18: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a Personas según región en grupo B

	1	2	3	4	5	6	7
Arica y Parinacota N=1.566	Fin de la pobreza (25,5%)	Paz y justicia (24,5%)	Hambre cero (16%)	Salud y bienestar (13,8%)	Igualdad de género (8,9%)	Educación de calidad (6,6%)	Trabajo decente (4,7%)
Tarapacá N=2.018	Fin de la pobreza (32,2%)	Paz y justicia (22,5%)	Hambre cero (14,2%)	Salud y bienestar (12,6%)	Igualdad de género (7,8%)	Educación de calidad (6,2%)	Trabajo decente (4,5%)
Antofagasta N=4.401	Fin de la pobreza (26,8%)	Paz y justicia (24,1%)	Salud y bienestar (16,8%)	Hambre cero (12,5%)	Igualdad de género (7,2%)	Educación de calidad (6,7%)	Trabajo decente (5,9%)
Atacama N=1.401	Fin de la pobreza (25,8%)	Paz y justicia (22,4%)	Hambre cero (14,9%)	Salud y bienestar (14,7%)	Educación de calidad (7,9%)	Igualdad de género (7,6%)	Trabajo decente (6,6%)
Coquimbo N=4.135	Fin de la pobreza (25,5%)	Paz y justicia (22,1%)	Hambre cero (16,7%)	Salud y bienestar (16,1%)	Igualdad de género (7,8%)	Educación de calidad (5,9%)	Trabajo decente (5,9%)
Valparaíso N=9.358	Fin de la pobreza (26,6%)	Paz y justicia (25,4%)	Hambre cero (14,3%)	Salud y bienestar (14,3%)	Igualdad de género (7,6%)	Educación de calidad (6,1%)	Trabajo decente (5,7%)
Metropolitana de Santiago N=33.333	Fin de la pobreza (27,9%)	Paz y justicia (23%)	Salud y bienestar (14,1%)	Hambre cero (13,9%)	Igualdad de género (8,2%)	Educación de calidad (6,8%)	Trabajo decente (6%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=13.100	Fin de la pobreza (30,1%)	Paz y justicia (21,7%)	Salud y bienestar (15,2%)	Hambre cero (13%)	Igualdad de género (7,6%)	Educación de calidad (6,6%)	Trabajo decente (5,8%)
Maule N=9.901	Fin de la pobreza (30,5%)	Paz y justicia (22,1%)	Hambre cero (14,7%)	Salud y bienestar (13,6%)	Igualdad de género (7,4%)	Educación de calidad (6,1%)	Trabajo decente (5,6%)
Biobío N=15.589	Fin de la pobreza (28,7%)	Paz y justicia (22,8%)	Salud y bienestar (16%)	Hambre cero (14,1%)	Igualdad de género (7,1%)	Educación de calidad (5,3%)	Trabajo decente (6,1%)
La Araucanía N=8.790	Fin de la pobreza (30,3%)	Paz y justicia (20,3%)	Salud y bienestar (16,4%)	Hambre cero (15,9%)	Igualdad de género (6,1%)	Educación de calidad (5,8%)	Trabajo decente (5,2%)
Los Ríos N=2.654	Fin de la pobreza (32,4%)	Paz y justicia (19,8%)	Salud y bienestar (17,5%)	Hambre cero (12,1%)	Igualdad de género (7,5%)	Trabajo decente (6%)	Educación de calidad (4,6%)
Los Lagos N=4.346	Fin de la pobreza (31,6%)	Paz y justicia (20,9%)	Salud y bienestar (16,2%)	Hambre cero (13,8%)	Igualdad de género (6,4%)	Trabajo decente (5,7%)	Educación de calidad (5,5%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=471	Paz y justicia (33,5%)	Fin de la pobreza (25,7%)	Salud y bienestar (17,4%)	Hambre cero (11%)	Igualdad de género (5,3%)	Trabajo decente (4,7%)	Educación de calidad (2,3%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=458	Fin de la pobreza (30,3%)	Paz y justicia (27,7%)	Hambre cero (15,5%)	Trabajo decente (8,3%)	Salud y bienestar (7,6%)	Igualdad de género (6,8%)	Educación de calidad (3,7%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Con respecto al grupo C (5° a 7° básico), la Tabla 19 indica la priorización de los ODS referidos a Personas según región para este grupo. “Fin de la pobreza” es el ODS más priorizado (con cifras que van desde el 23,7% al 28,6%) en trece de quince regiones. Por su parte, aquellos estudiantes de la región de Aysén le dieron el primer lugar a “Salud y bienestar” (27,7%), mientras que en Magallanes lo fue “Igualdad de género” (23,6%).

Con respecto al segundo lugar existe mayor variedad entre regiones ya que por un lado “Salud y bienestar” está posicionado entre los participantes de las regiones de Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Metropolitana, Maule, Biobío, La Araucanía y Los Lagos (con cifras que van desde 16,3% a 19,5%) y por otro “Paz y Justicia” ocupa el segundo lugar en Arica, Valparaíso, Los Ríos y Magallanes (con cifras que van desde 16% a 18,3%). La región de Antofagasta y Libertador Gral. Bernardo O’Higgins son las únicas dos en donde la segunda prioridad es “Igualdad de género” (17,3% y 16,2% respectivamente).

Finalmente, en la Tabla 20 podemos observar la priorización de los ODS referidos a Personas según región en el grupo D (8° básico a 4° medio). En casi todas las regiones (menos Tarapacá y Aysén) la primera prioridad es “Fin de la pobreza” (con cifras que van desde 24,4% a 28,5%). Por su parte, en Tarapacá la primera prioridad es “Educación de calidad” (con un 23,7%) y en Aysén es “Salud y bienestar” (con un 25%). Los estudiantes de diez regiones posicionan en segundo lugar “Salud y bienestar” (con cifras que van desde 17,1% a 21%) y en otras cuatro regiones es el ODS “Educación de calidad” (con cifras que van desde 16,5% a 17,5%). Cabe destacar que la región de Tarapacá es la que presenta el orden de prioridad de ODS más diferenciado al compararla con el resto de las regiones. En ella, el ODS más relevante es “Educación de calidad” (23,7%), seguido de “Fin de la pobreza” (23,5%) y “Hambre cero” (16,8%).

Tabla 19: Priorización de ODS referidos a Personas según región en grupo C

	1	2	3	4	5	6
Arica y Parinacota N=2.825	Fin de la pobreza (27,3%)	Paz y justicia (17%)	Salud y bienestar (16%)	Hambre cero (14,8%)	Igualdad de género (13,5%)	Educación de calidad (11,5%)
Tarapacá N=2.501	Fin de la pobreza (24,6%)	Salud y bienestar (17,1%)	Paz y justicia (16,3%)	Hambre cero (16,1%)	Igualdad de género (14,2%)	Educación de calidad (11,8%)
Antofagasta N=7.134	Fin de la pobreza (26,1%)	Igualdad de género (17,3%)	Hambre cero (16%)	Paz y justicia (16%)	Salud y bienestar (13,9%)	Educación de calidad (10,7%)
Atacama N=1.975	Fin de la pobreza (29,7%)	Salud y bienestar (17,5%)	Igualdad de género (16,6%)	Paz y justicia (13,8%)	Hambre cero (13,5%)	Educación de calidad (9%)
Coquimbo N=6.242	Fin de la pobreza (23,7%)	Salud y bienestar (18,5%)	Hambre cero (17%)	Paz y justicia (15,8%)	Igualdad de género (15,5%)	Educación de calidad (9,5%)
Valparaíso N=14.763	Fin de la pobreza (27,2%)	Paz y justicia (16%)	Igualdad de género (15,9%)	Salud y bienestar (15,9%)	Hambre cero (15,4%)	Educación de calidad (9,6%)
Metropolitana de Santiago N=50.681	Fin de la pobreza (26,8%)	Salud y bienestar (16,3%)	Igualdad de género (16,2%)	Hambre cero (15,7%)	Paz y justicia (14,6%)	Educación de calidad (10,5%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=19.164	Fin de la pobreza (28,3%)	Igualdad de género (16,2%)	Salud y bienestar (16%)	Hambre cero (14,6%)	Paz y justicia (14,6%)	Educación de calidad (10,3%)
Maule N=15.697	Fin de la pobreza (26,4%)	Salud y bienestar (18,2%)	Hambre cero (15,9%)	Paz y justicia (15,1%)	Igualdad de género (14,4%)	Educación de calidad (10%)
Biobío N=24.694	Fin de la pobreza (28,6%)	Salud y bienestar (16,4%)	Hambre cero (15,8%)	Igualdad de género (15%)	Paz y justicia (14,8%)	Educación de calidad (9,4%)
La Araucanía N=13.460	Fin de la pobreza (28%)	Salud y bienestar (17,7%)	Hambre cero (15,9%)	Igualdad de género (14,8%)	Paz y justicia (13,8%)	Educación de calidad (9,8%)
Los Ríos N=4.092	Fin de la pobreza (28,1%)	Paz y justicia (16,3%)	Hambre cero (15,8%)	Igualdad de género (15,3%)	Salud y bienestar (14,6%)	Educación de calidad (9,9%)
Los Lagos N=6.402	Fin de la pobreza (26%)	Salud y bienestar (19,5%)	Igualdad de género (15,3%)	Paz y justicia (15,3%)	Hambre cero (14,7%)	Educación de calidad (9,1%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=804	Salud y bienestar (27,7%)	Fin de la pobreza (21%)	Hambre cero (16,7%)	Igualdad de género (15,7%)	Paz y justicia (11,6%)	Educación de calidad (7,3%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=984	Igualdad de género (23,6%)	Paz y justicia (18,3%)	Fin de la pobreza (18%)	Educación de calidad (15,7%)	Salud y bienestar (13,6%)	Hambre cero (10,9%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 20: Priorización de ODS referidos a Personas según región en grupo D

	1	2	3	4	5	6
Arica y Parinacota N=2.996	Fin de la pobreza (26,2%)	Salud y bienestar (19,8%)	Educación de calidad (14,8%)	Igualdad de género (13,5%)	Paz y justicia (13%)	Hambre cero (12,8%)
Tarapacá N=2.805	Educación de calidad (23,7%)	Fin de la pobreza (23,5%)	Hambre cero (16,8%)	Salud y bienestar (13%)	Paz y justicia (11,6%)	Igualdad de género (11,5%)
Antofagasta N=4.099	Fin de la pobreza (24,4%)	Salud y bienestar (17,1%)	Educación de calidad (16,2%)	Paz y justicia (15,3%)	Igualdad de género (14,1%)	Hambre cero (12,8%)
Atacama N=1.023	Fin de la pobreza (25,4%)	Salud y bienestar (19,5%)	Educación de calidad (18,8%)	Igualdad de género (13,2%)	Hambre cero (13,2%)	Paz y justicia (10%)
Coquimbo N=6.370	Fin de la pobreza (26,5%)	Salud y bienestar (21,1%)	Hambre cero (14,8%)	Educación de calidad (13,9%)	Paz y justicia (12,6%)	Igualdad de género (11,2%)
Valparaíso N=15.933	Fin de la pobreza (26,4%)	Educación de calidad (17,3%)	Salud y bienestar (17,1%)	Igualdad de género (13,6%)	Paz y justicia (13,3%)	Hambre cero (12,2%)
Metropolitana de Santiago N=45.355	Fin de la pobreza (24,9%)	Educación de calidad (17,5%)	Salud y bienestar (17,4%)	Igualdad de género (14,8%)	Paz y justicia (12,8%)	Hambre cero (12,5%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=23.306	Fin de la pobreza (28,5%)	Educación de calidad (16,5%)	Salud y bienestar (15,6%)	Igualdad de género (13,8%)	Paz y justicia (13,5%)	Hambre cero (12,1%)
Maule N=15.943	Fin de la pobreza (26,5%)	Salud y bienestar (18,5%)	Educación de calidad (15,9%)	Hambre cero (13,5%)	Paz y justicia (13,4%)	Igualdad de género (12,2%)
Biobío N=21.642	Fin de la pobreza (29%)	Salud y bienestar (17,3%)	Educación de calidad (15,8%)	Hambre cero (13,2%)	Paz y justicia (12,4%)	Igualdad de género (12,3%)
La Araucanía N=11.561	Fin de la pobreza (27,7%)	Salud y bienestar (18,3%)	Paz y justicia (14,4%)	Hambre cero (14,2%)	Educación de calidad (13,3%)	Igualdad de género (12,1%)
Los Ríos N=4.399	Fin de la pobreza (26,1%)	Salud y bienestar (17,8%)	Paz y justicia (16%)	Educación de calidad (13,6%)	Hambre cero (13,5%)	Igualdad de género (13%)
Los Lagos N=4.663	Fin de la pobreza (26,9%)	Salud y bienestar (17,6%)	Igualdad de género (15,8%)	Educación de calidad (14,4%)	Paz y justicia (12,8%)	Hambre cero (12,5%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=412	Salud y bienestar (25%)	Fin de la pobreza (24%)	Educación de calidad (19,2%)	Paz y justicia (14,8%)	Igualdad de género (10,4%)	Hambre cero (6,6%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=694	Fin de la pobreza (25,4%)	Educación de calidad (18,3%)	Salud y bienestar (15,7%)	Hambre cero (15,6%)	Paz y justicia (13,4%)	Igualdad de género (11,7%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

A continuación, se presentan los resultados referidos a la etapa deliberativa del curso en los grupos C (5° a 7° básico) y D (8° básico a 4° medio). Estos grupos realizaron una segunda votación a nivel de curso, en donde debatieron y escogieron aquel ODS sobre el cual querían realizar acciones. Lo que sigue son las tablas correspondientes a las priorizaciones por grupo, por dependencia y por región.

La Tabla 21 muestra el orden de priorización de los ODS referidos a Personas en los cursos de los Grupos C y D. En esta segunda fase de la deliberación, los cursos de ambos grupos mantienen en el primer lugar el ODS “Fin de la pobreza” (con un 44,2 y 40,9% respectivamente), seguido de “Salud y bienestar” (con un 14,9% y un 16,1% respectivamente). Cabe destacar que en el grupo D (8° a IV° medio), pone en la tercera prioridad el ODS “Educación de calidad” (15,4%) lo cual es desplazado al último lugar en los cursos del grupo C (5° a 7°básico).

Tabla 21: Priorización de ODS referidos a Personas en cursos C y D						
	1	2	3	4	5	6
Grupo C 5° a 7° básico N=7.860 cursos	Fin de la pobreza (44,2%)	Salud y bienestar (14,9%)	Igualdad de género (11,8%)	Paz y justicia (11,4%)	Hambre cero (11,1%)	Educación de calidad (6,6%)
Grupo D 8° básico a 4° medio N=6.784 cursos	Fin de la pobreza (40,9%)	Salud y bienestar (16,1%)	Educación de calidad (15,4%)	Igualdad de género (9,8%)	Paz y justicia (9,1%)	Hambre cero (8,6%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

La Tabla 22 indica la priorización de ODS referidos a Personas según dependencia administrativa en los cursos del grupo C (5° a 7° básico). En todos los tipos de dependencia, ya sea Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado, el “Fin de la pobreza” es el ODS más priorizado (con un 45,1%, 41,9% y 45,5% respectivamente). Con respecto al segundo lugar existen diferencias ya que los cursos de establecimientos Municipales y Particular subvencionado priorizan el ODS “Salud y bienestar” (con un 14,3% y un 16,5% respectivamente), mientras que aquellos de establecimientos Particular pagado la “Igualdad de género” (14,1%). Cabe destacar que en los establecimientos de tipo Particular pagado, “Educación de calidad” (11,1%) es el cuarto

ODS más mencionado, mientras que en los establecimientos de tipo Municipal y Particular subvencionado ocupa el último lugar.

Tabla 22: Priorización de ODS referidos a Personas según dependencia administrativa en cursos C

	1	2	3	4	5	6
Municipal* N=5.507 cursos	Fin de la pobreza (45,1%)	Salud y bienestar (14,3%)	Hambre cero (11,7%)	Igualdad de género (11,1%)	Paz y justicia (10,6%)	Educación de calidad (7%)
Particular subvencionado N=2.254 cursos	Fin de la pobreza (41,9%)	Salud y bienestar (16,5%)	Paz y justicia (13,4%)	Igualdad de género (13,2%)	Hambre cero (9,7%)	Educación de calidad (5,2%)
Particular pagado N=99 cursos	Fin de la pobreza (45,5%)	Igualdad de género (14,1%)	Salud y bienestar (12,1%)	Educación de calidad (11,1%)	Paz y justicia (9,1%)	Hambre cero (8,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

En la tabla 23 se muestra la priorización de ODS referidos a Personas según dependencia administrativa en los cursos del grupo D (8° básico a 4° medio). En este caso, los cursos de establecimientos Municipal, Corporación de administración delegada y Particular subvencionado priorizan en primer lugar “Fin de la pobreza”, con un 41,6%, 52,1% y 40,7% respectivamente, en cambio aquellos de establecimientos Particular pagado priorizan “Educación de calidad” (41,7%). El segundo ODS más escogido entre los cursos D también es en el mismo (“Salud y bienestar”) para los cursos de establecimientos Municipal, Corporación de administración delegada y Particular subvencionado diferenciándose de aquellos de educación Particular pagada. Por su parte, uno de los ODS menos priorizados por los cursos D es “Hambre cero” e “Igualdad de género”.

Tabla 23: Priorización de ODS referidos a Personas según dependencia administrativa en cursos D

	1	2	3	4	5	6
Municipal* N=3.972 cursos	Fin de la pobreza (41,6%)	Salud y bienestar (15,6%)	Educación de calidad (14,1%)	Igualdad de género (10,7%)	Hambre cero (9,5%)	Paz y justicia (8,5%)
Corporación de Administración Delegada N=48	Fin de la pobreza (52,1%)	Salud y bienestar (14,6%)	Paz y justicia (12,5%)	Educación de calidad (10,4%)	Igualdad de género (8,3%)	Hambre cero (2,1%)
Particular subvencionado N=2.608 cursos	Fin de la pobreza (40,7%)	Salud y bienestar (17,4%)	Educación de calidad (16%)	Paz y justicia (9,9%)	Igualdad de género (8,6%)	Hambre cero (7,6%)
Particular pagado N=156 cursos	Educación de calidad (41,7%)	Fin de la pobreza (23,1%)	Paz y justicia (10,9%)	Salud y bienestar (9,6%)	Igualdad de género (8,3%)	Hambre cero (6,4%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Ahora bien, con respecto a las diferencias regionales, la Tabla 24 muestra las priorizaciones de ODS referidos a personas los cursos del grupo C (5° a 7° básico).

A lo largo de todas las regiones se escoge en primer lugar el ODS “Fin de la pobreza” (con porcentajes que van desde el 25,6% al 57,5%). En segundo lugar, aparece el ODS “Salud y bienestar” para los cursos de las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Libertad Gral Bernardo O’Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Lagos y Aysén (con porcentajes que van desde 13,2% a 31,6%). Por su parte, los cursos de Arica y Parinacota y Tarapacá ponen en segundo lugar el ODS “Hambre cero” (con un 12,7% y 14,8% respectivamente), mientras que en aquellos de la Región de Los Ríos es “Paz y justicia” (14,2%) y en los de Magallanes es “Igualdad de género” (23,1%). Cabe finalmente destacar que el ODS menos priorizado en casi todas las regiones es “Educación de calidad” (a excepción de Arica, Aysén y Magallanes que lo ubican en cuarto y quinto lugar).

Por otro lado, la Tabla 25 muestra el orden de prioridad de los ODS referidos a Personas según región en los cursos del grupo D (8° básico a 4° medio).

En esta oportunidad, el ODS más escogido por los cursos es “Fin de la pobreza” (con porcentajes que van desde 35,3% a 53,3% como primera prioridad), a excepción de Aysén en que la primera prioridad es “Salud y bienestar” (35%). Así también, ocho de quince regiones tienen como segunda prioridad “Salud y bienestar” (con porcentajes que van desde 16,8% a 20,1%), y cinco de quince regiones tienen como segunda prioridad “Educación de calidad” (con porcentajes que van desde 14,5 a 23,6%). Por su parte, los cursos D de la región de Aysén tienen como segunda prioridad el ODS “Fin de la pobreza” (30%), mientras que los cursos de la región de Magallanes tienen como segunda prioridad “Hambre cero” (13,3%). Finalmente, uno de los ODS menos priorizados en nueve de quince regiones es “Hambre cero”, seguido de “Paz y justicia” e “Igualdad de género”.

Tabla 24: Priorización de ODS referidos a Personas según región en cursos C

	1	2	3	4	5	6
Arica y Parinacota N=102	Fin de la pobreza (50%)	Hambre cero (12,7%)	Salud y bienestar (11,8%)	Educación de calidad (8,8%)	Paz y justicia (8,8%)	Igualdad de género (7,8%)
Tarapacá N=108	Fin de la pobreza (45,4%)	Hambre cero (14,8%)	Paz y justicia (14,8%)	Salud y bienestar (11,1%)	Igualdad de género (9,3%)	Educación de calidad (4,6%)
Antofagasta N=242	Fin de la pobreza (46,3%)	Salud y bienestar (13,2%)	Paz y justicia (13,2%)	Igualdad de género (12%)	Hambre cero (9,5%)	Educación de calidad (5,8%)
Atacama N=80	Fin de la pobreza (57,5%)	Igualdad de género (12,5%)	Salud y bienestar (10%)	Hambre cero (7,5%)	Paz y justicia (7,5%)	Educación de calidad (5%)
Coquimbo N=312	Fin de la pobreza (39,4%)	Salud y bienestar (15,7%)	Hambre cero (13,8%)	Igualdad de género (13,8%)	Paz y justicia (9,9%)	Educación de calidad (7,4%)
Valparaíso N=718	Fin de la pobreza (42,9%)	Salud y bienestar (14,2%)	Igualdad de género (13,6%)	Paz y justicia (12,4%)	Hambre cero (11,1%)	Educación de calidad (5,7%)
Metropolitana de Santiago N=1960	Fin de la pobreza (43,1%)	Salud y bienestar (14,7%)	Igualdad de género (12,7%)	Paz y justicia (12,4%)	Hambre cero (10,1%)	Educación de calidad (7%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=881	Fin de la pobreza (45,3%)	Salud y bienestar (14,6%)	Igualdad de género (12,4%)	Paz y justicia (10,3%)	Hambre cero (9,8%)	Educación de calidad (7,6%)
Maule N=815	Fin de la pobreza (41,8%)	Salud y bienestar (17,5%)	Hambre cero (12,8%)	Paz y justicia (11%)	Igualdad de género (10,6%)	Educación de calidad (6,3%)
Biobío N=1233	Fin de la pobreza (48%)	Salud y bienestar (13,2%)	Igualdad de género (10,9%)	Hambre cero (10,8%)	Paz y justicia (10,5%)	Educación de calidad (6,6%)
La Araucanía N=741	Fin de la pobreza (44,9%)	Salud y bienestar (16,3%)	Hambre cero (12,3%)	Paz y justicia (10,5%)	Igualdad de género (9,6%)	Educación de calidad (6,3%)
Los Ríos N=219	Fin de la pobreza (43,4%)	Paz y justicia (14,2%)	Igualdad de género (13,2%)	Salud y bienestar (12,3%)	Hambre cero (10,5%)	Educación de calidad (6,4%)
Los Lagos N=372	Fin de la pobreza (42,2%)	Salud y bienestar (18,8%)	Hambre cero (13,4%)	Paz y justicia (11,3%)	Igualdad de género (9,7%)	Educación de calidad (4,6%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=38	Fin de la pobreza (36,8%)	Salud y bienestar (31,6%)	Hambre cero (13,2%)	Igualdad de género (13,2%)	Educación de calidad (2,6%)	Paz y justicia (2,6%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=39	Fin de la pobreza (25,6%)	Igualdad de género (23,1%)	Paz y justicia (17,9%)	Salud y bienestar (12,8%)	Educación de calidad (12,8%)	Hambre cero (7,7%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 25: Priorización de ODS referidos a Personas según región en cursos D

	1	2	3	4	5	6
Arica y Parinacota N=121	Fin de la pobreza (38%)	Salud y bienestar (19%)	Educación de calidad (14,9%)	Paz y justicia (10,7%)	Igualdad de género (9,9%)	Hambre cero (7,4%)
Tarapacá N=127	Fin de la pobreza (37%)	Educación de calidad (23,6%)	Hambre cero (11,8%)	Igualdad de género (10,2%)	Salud y bienestar (9,4%)	Paz y justicia (7,9%)
Antofagasta N=149	Fin de la pobreza (36,2%)	Educación de calidad (18,8%)	Igualdad de género (12,8%)	Salud y bienestar (12,1%)	Paz y justicia (11,4%)	Hambre cero (8,7%)
Atacama N=41	Fin de la pobreza (48,8%)	Salud y bienestar (17,1%)	Educación de calidad (14,6%)	Paz y justicia (9,8%)	Igualdad de género (7,3%)	Hambre cero (2,4%)
Coquimbo N=254	Fin de la pobreza (42,5%)	Salud y bienestar (20,1%)	Hambre cero (11,8%)	Educación de calidad (9,8%)	Igualdad de género (9,1%)	Paz y justicia (6,7%)
Valparaíso N=750	Fin de la pobreza (42,5%)	Educación de calidad (18,4%)	Salud y bienestar (13,2%)	Paz y justicia (9,5%)	Igualdad de género (8,9%)	Hambre cero (7,5%)
Metropolitana de Santiago N=1804	Fin de la pobreza (38,3%)	Educación de calidad (18,2%)	Salud y bienestar (15,8%)	Igualdad de género (11,3%)	Paz y justicia (8,8%)	Hambre cero (7,6%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=891	Fin de la pobreza (44,3%)	Educación de calidad (14,5%)	Salud y bienestar (13,7%)	Igualdad de género (9,9%)	Paz y justicia (9,9%)	Hambre cero (7,7%)
Maule N=686	Fin de la pobreza (37%)	Salud y bienestar (19,2%)	Educación de calidad (15,6%)	Paz y justicia (9,9%)	Igualdad de género (9,5%)	Hambre cero (8,7%)
Biobío N=983	Fin de la pobreza (43,2%)	Salud y bienestar (16,8%)	Educación de calidad (13%)	Hambre cero (10,5%)	Igualdad de género (9%)	Paz y justicia (7,5%)
La Araucanía N=518	Fin de la pobreza (45,8%)	Salud y bienestar (18%)	Paz y justicia (9,8%)	Educación de calidad (9,7%)	Hambre cero (8,9%)	Igualdad de género (7,9%)
Los Ríos N=201	Fin de la pobreza (35,3%)	Salud y bienestar (18,4%)	Educación de calidad (14,4%)	Paz y justicia (11,9%)	Igualdad de género (10,9%)	Hambre cero (9%)
Los Lagos N=209	Fin de la pobreza (41,1%)	Salud y bienestar (19,6%)	Hambre cero (11%)	Educación de calidad (11%)	Igualdad de género (9,1%)	Paz y justicia (8,1%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=20	Salud y bienestar (35%)	Fin de la pobreza (30%)	Educación de calidad (20%)	Hambre cero (5%)	Igualdad de género (5%)	Paz y justicia (5%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=30	Fin de la pobreza (53,3%)	Hambre cero (13,3%)	Educación de calidad (13,3%)	Paz y justicia (10%)	Salud y bienestar (6,7%)	Igualdad de género (3,3%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

B) Ámbito planeta Tierra, problemas y ODS priorizados

Cuadro Resumen

- El problema u ODS más priorizado entre los estudiantes de todos los grupos (A, B, C y D) es “Vida de ecosistemas terrestres”. Ahora bien, mientras los estudiantes del grupo A NT1 y NT2, B (3° a 4° básico) y C (5° a 7° básico) eligen en segundo lugar el problema u ODS “Agua limpia”, los estudiantes del grupo D (8° básico a 4° medio) eligen “Acción por el clima”.
- Los estudiantes del grupo A asistentes a Jardines infantiles JUNJI y establecimientos Integra eligen en primer lugar el problema “Agua limpia”, seguido de “Vida de ecosistemas terrestres”. Aquellos de establecimientos Municipales, Particular subvencionado y Particular pagado priorizan el problema “Vida de ecosistemas terrestres”, seguido de “Agua limpia”.
- Los estudiantes del grupo B y C de todos los tipos de establecimientos (Municipales, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen en primer lugar el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”.
- Los estudiantes del grupo D de establecimientos Municipales, Corporación de Administración delegada y Particular subvencionado priorizan en primer lugar el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”, mientras que aquellos de establecimientos Particular pagado eligen “Acción por el clima”.
- En cuanto a los cursos, tanto los cursos del grupo C y D eligen en primer lugar el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”, en segundo lugar “Agua limpia”, y en tercer lugar “Acción por el clima”.
- En los cursos del grupo C de todos los establecimientos (Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen en primer lugar el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”, seguido de “Agua limpia”.
- Los cursos de establecimientos Municipales, Corporación de Administración delegada y Particular subvencionado del grupo D eligen en primer lugar el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”, seguido de “Agua limpia”. Por su parte, los cursos de establecimientos Particular pagado priorizan primeramente el ODS “Acción por el clima”, seguido de “Vida de ecosistemas terrestres”.

La Tabla 26 da cuenta que la primera prioridad, para todos los grupos es el ODS “Vida de ecosistemas terrestres” (con porcentajes que van desde el 28,7% a 37,7%). La segunda prioridad, para los grupos A NT1 y 2° básico), B (3° y 4° básico) y C (5° a 7° básico) corresponde a “Agua limpia” (con porcentajes que van desde 23% a 26,8%), mientras que en el grupo D (8° básico a 4° medio) es “Acción por el clima” (20,3%). Cabe destacar que a medida que se avanza en nivel educativo, el problema u ODS relacionado con “Acción por el clima” va cobrando cada vez mayor relevancia, pasando de la cuarta a la segunda prioridad. Finalmente, el ODS menos escogido por los estudiantes a lo largo de los cuatro grupos es “Producción y consumo responsable” (con porcentajes que van desde 6,7% a 11%).

	1	2	3	4	5
Grupo A NT1-2° básico N=197.760	Vida de ecosistemas terrestres (28,7%)	Agua limpia (26,8%)	Vida submarina (21,1%)	Acción por el clima (15,1%)	Producción y consumo responsable (8,2%)
Grupo B 3° y 4° básico N=111.495	Vida de ecosistemas terrestres (34,8%)	Agua limpia (23%)	Vida submarina (20,7%)	Acción por el clima (14,8%)	Producción y consumo responsable (6,7%)
Grupo C 5° a 7° básico N=170.881	Vida de ecosistemas terrestres (37%)	Agua limpia (23,7%)	Acción por el clima (16,8%)	Vida submarina (15,1%)	Producción y consumo responsable (7,5%)
Grupos D 8° básico a 4° medio N=159.416	Vida de ecosistemas terrestres (37,7%)	Acción por el clima (20,3%)	Agua limpia (18,8%)	Vida submarina (12,2%)	Producción y consumo responsable (11%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas

Con respecto a las diferencias según dependencia administrativa, la tabla 27 muestra los resultados correspondientes al grupo A (NT1 y 2° básico). Los estudiantes de Jardines infantiles JUNJI e Integra tienen como primera prioridad el problema relacionado a “Agua limpia” con un 29% y 24,9% respectivamente, mientras que aquellos de establecimientos Municipales, Particular subvencionado y Particular Pagado tienen como primera prioridad “Vida de ecosistemas terrestres”, con 28,9%, 28,4% y 36,5% respectivamente. Este orden de priorización se invierte para la segunda posición.

Además, los estudiantes de todos los tipos de establecimientos tienen como tercera prioridad “Vida submarina” (con porcentajes que van desde 19,7% a 24,4%), como cuarta prioridad “Acción por el clima” (con porcentajes que van desde 12,3% a 15,6%) y como última prioridad “Producción y consumo responsable” (con porcentajes que van desde 6,6% a 11,1%).

	1	2	3	4	5
Jardín infantil JUNJI N=3.276	Agua limpia (29%)	Vida de ecosistemas terrestres (25,3%)	Vida submarina (24,4%)	Acción por el clima (12,3%)	Producción y consumo responsable (9%)
Integra N=2.964	Agua limpia (24,9%)	Vida de ecosistemas terrestres (24,6%)	Vida submarina (23,9%)	Acción por el clima (15,5%)	Producción y consumo responsable (11,1%)
Municipal* N=107.356	Vida de ecosistemas terrestres (28,9%)	Agua limpia (27,7%)	Vida submarina (20,6%)	Acción por el clima (14,9%)	Producción y consumo responsable (7,9%)
Particular subvencionado N=81.312	Vida de ecosistemas terrestres (28,4%)	Agua limpia (25,9%)	Vida submarina (21,4%)	Acción por el clima (15,6%)	Producción y consumo responsable (8,6%)
Particular pagado N=2.852	Vida de ecosistemas terrestres (36,5%)	Agua limpia (21,9%)	Vida submarina (19,7%)	Acción por el clima (15,3%)	Producción y consumo responsable (6,6%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Por su parte, los participantes del grupo B (3° y 4° básico), a diferencia del grupo A, no presentan diferencias de la primera priorización según dependencia y el problema relacionado al ODS “Vida de ecosistemas terrestres” obtiene porcentajes que van desde el 32,6% a 51,1%. La segunda prioridad para los estudiantes de establecimientos Municipales es “Agua limpia” (24,7%), mientras que aquellos de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado posicionan en segundo lugar “Vida submarina” con un 21% y un 18,6% respectivamente. El problema relacionado a ODS de planeta Tierra menos mencionado por los participantes del grupo

B en todos los tipos de establecimiento es “Producción y consumo responsable”, con cifras que van desde el 5% a 6,9%.

Tabla 28: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a planeta Tierra según dependencia en grupo B

	1	2	3	4	5
Municipal* N=67.320	Vida de ecosistemas terrestres (32,6%)	Agua limpia (24,7%)	Vida submarina (20,6%)	Acción por el clima (15,2%)	Producción y consumo responsable (6,9%)
Particular subvencionado N=42.325	Vida de ecosistemas terrestres (37,7%)	Vida submarina (21%)	Agua limpia (20,9%)	Acción por el clima (14,1%)	Producción y consumo responsable (6,3%)
Particular pagado N=1.850	Vida de ecosistemas terrestres (51,1%)	Vida submarina (18,6%)	Acción por el clima (14,6%)	Agua limpia (10,7%)	Producción y consumo responsable (5%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

A partir de la Tabla 29 se observa que los estudiantes del grupo C (5° a 7° básico) no presentan diferencias en la primera prioridad para todos los tipos de establecimiento, y “Vida de ecosistemas terrestres” obtiene la primera priorización con cifras que van desde 35,9% a 41,5%. La diferencia aparece en la segunda prioridad en donde los estudiantes de escuelas Municipal y Particular subvencionado priorizan “Agua limpia” y aquellos de educación Particular pagada “Acción por el clima”. El ODS menos priorizado a lo largo de todas las dependencias es “Producción y consumo responsable” (con cifras que van desde 7,2% a 7,7%).

Tabla 29: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según dependencia en grupo C					
	1	2	3	4	5
Municipal* N=109.956	Vida de ecosistemas terrestres (35,9%)	Agua limpia (24,9%)	Acción por el clima (16,7%)	Vida submarina (14,8%)	Producción y consumo responsable (7,7%)
Particular subvencionado N=58.800	Vida de ecosistemas terrestres (38,7%)	Agua limpia (21,5%)	Acción por el clima (16,9%)	Vida submarina (15,7%)	Producción y consumo responsable (7,2%)
Particular pagado N=2.125	Vida de ecosistemas terrestres (41,5%)	Acción por el clima (19,7%)	Agua limpia (18%)	Vida submarina (13,3%)	Producción y consumo responsable (7,4%)
Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.					

En la Tabla 30 se muestra la priorización de ODS referidos a planeta Tierra según dependencia en grupo D (8° básico a 4° medio). Para los estudiantes de establecimientos de tipo Municipal, Corporación de Administración delegada y Particular subvencionado, la primera prioridad es el ODS “Vida de ecosistemas terrestres” (con un 36,8%, 43,8% y 39,2% respectivamente), en cambio en aquellos de establecimientos Particular pagado es “Acción por el clima” (32,4%).

El segundo ODS más priorizado por los estudiantes de establecimientos Municipal y Corporación de Administración delegada es “Agua limpia” (con un 20,7% y 18,4% respectivamente) y en aquellos de tipo Particular subvencionado es “Acción por el clima” (20,5%). El ODS menos elegido corresponde a “Producción y consumo responsable” a excepción de los estudiantes de educación Particular pagada que le dan el último lugar a “Vida submarina”. Cabe destacar que los estudiantes de establecimientos de tipo Particular pagado son los que presentan una mayor diferencia de jerarquización de ODS al comparar con los otros tipos de establecimientos.

Tabla 30: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según dependencia en grupo D

	1	2	3	4	5
Municipal* N=85.602	Vida de ecosistemas terrestres (36,8%)	Agua limpia (20,7%)	Acción por el clima (19,6%)	Vida submarina (12,6%)	Producción y consumo responsable (10,3%)
Corporación de Administración delegada N=1.418	Vida de ecosistemas terrestres (43,8%)	Agua limpia (18,4%)	Acción por el clima (15,7%)	Vida submarina (13,3%)	Producción y consumo responsable (8,8%)
Particular subvencionado N=69.044	Vida de ecosistemas terrestres (39,2%)	Acción por el clima (20,5%)	Agua limpia (16,9%)	Vida submarina (11,8%)	Producción y consumo responsable (11,6%)
Particular pagado N=3.352	Acción por el clima (32,4%)	Vida de ecosistemas terrestres (29,3%)	Producción y consumo responsable (17%)	Agua limpia (12,1%)	Vida submarina (9,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Ahora bien, con respecto a las diferencias regionales, la Tabla 31 da cuenta de la priorización de problemas relacionados a ODS referidos a planeta Tierra en el grupo A. El problema relacionado al ODS más escogido es “Vida de ecosistemas terrestres”, siendo la primera prioridad en once de quince regiones con valores que van desde el 27,2% hasta el 32,4%. Esta priorización está muy seguida del problema relacionado al ODS “Agua limpia”, ya que éste es la primera prioridad en cuatro de quince regiones con valores que van desde el 27% al 31,5%, y es el segundo ODS más priorizado en once de quince regiones. La tercera, cuarta y quinta prioridad se mantienen relativamente estables entre regiones (a excepción de Tarapacá), siendo estos problemas “Vida submarina”, “Acción por el clima” y “Producción y consumo responsable” respectivamente.

Por su parte, en los estudiantes del grupo B (3° y 4° básico) el problema relacionado con ODS referido a planeta Tierra más priorizado a lo largo de la mayoría de las regiones del país es “Vida de ecosistemas terrestres”, siendo elegido primera prioridad por catorce de quince regiones, con porcentajes que van desde 29,7% hasta 48,2%. Los estudiantes de Atacama son los únicos que priorizan en primer lugar el problema “Vida submarina” (27,2%).

Así también, once de quince regiones tienen el problema “Agua limpia” como segunda prioridad (con porcentajes que van desde 18,3% a 28,7%, seguido de “Vida submarina” en tres (Arica, Antofagasta y Los Lagos).

Tabla 31: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo A					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=3.064	Agua limpia (28,7%)	Vida de ecosistemas terrestres (27,2%)	Vida submarina (21,3%)	Acción por el clima (15%)	Producción y consumo responsable (7,9%)
Tarapacá N=4.502	Agua limpia (27%)	Vida submarina (26,2%)	Vida de ecosistemas terrestres (24,2%)	Acción por el clima (13,7%)	Producción y consumo responsable (8,8%)
Antofagasta N=8.911	Vida de ecosistemas terrestres (27,2%)	Agua limpia (25,4%)	Vida submarina (24,4%)	Acción por el clima (15,4%)	Producción y consumo responsable (7,7%)
Atacama N=2.632	Agua limpia (31,5%)	Vida de ecosistemas terrestres (25,2%)	Vida submarina (18,9%)	Acción por el clima (17,2%)	Producción y consumo responsable (7,3%)
Coquimbo N=6.724	Vida de ecosistemas terrestres (27,6%)	Agua limpia (26,2%)	Vida submarina (21,2%)	Acción por el clima (16,3%)	Producción y consumo responsable (8,7%)
Valparaíso N=17.939	Vida de ecosistemas terrestres (31%)	Agua limpia (25,8%)	Vida submarina (21,2%)	Acción por el clima (14,2%)	Producción y consumo responsable (7,8%)
Metropolitana de Santiago N=57.018	Vida de ecosistemas terrestres (28,7%)	Agua limpia (26,2%)	Vida submarina (21,2%)	Acción por el clima (15,3%)	Producción y consumo responsable (8,6%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=22.706	Vida de ecosistemas terrestres (30%)	Agua limpia (26,3%)	Vida submarina (20%)	Acción por el clima (15%)	Producción y consumo responsable (8,7%)
Maule N=16.585	Vida de ecosistemas terrestres (29,5%)	Agua limpia (27,5%)	Vida submarina (20%)	Acción por el clima (15,3%)	Producción y consumo responsable (7,8%)
Biobío N=28.706	Vida de ecosistemas terrestres (28%)	Agua limpia (27,8%)	Vida submarina (20,7%)	Acción por el clima (15,6%)	Producción y consumo responsable (7,9%)
La Araucanía N=15.667	Vida de ecosistemas terrestres (28,4%)	Agua limpia (28,3%)	Vida submarina (20,1%)	Acción por el clima (14,8%)	Producción y consumo responsable (8,4%)
Los Ríos N=4.539	Vida de ecosistemas terrestres (29,5%)	Agua limpia (26,4%)	Vida submarina (20,8%)	Acción por el clima (14,8%)	Producción y consumo responsable (8,5%)
Los Lagos N=7.008	Agua limpia (28,2%)	Vida de ecosistemas terrestres (26,3%)	Vida submarina (22,2%)	Acción por el clima (15,1%)	Producción y consumo responsable (8,2%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=876	Vida de ecosistemas terrestres (32,2%)	Agua limpia (27,4%)	Vida submarina (20,3%)	Acción por el clima (14,6%)	Producción y consumo responsable (5,4%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=883	Vida de ecosistemas terrestres (32,4%)	Agua limpia (25,4%)	Vida submarina (23,2%)	Acción por el clima (11%)	Producción y consumo responsable (8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 32: Priorización de problemas relacionados con ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo B

	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=1.556	Vida de ecosistemas terrestres (32,9%)	Vida submarina (24,7%)	Agua limpia (21,1%)	Acción por el clima (14%)	Producción y consumo responsable (7,2%)
Tarapacá N=2.001	Vida de ecosistemas terrestres (29,7%)	Agua limpia (28,7%)	Vida submarina (20,6%)	Acción por el clima (14%)	Producción y consumo responsable (6,9%)
Antofagasta N=4.453	Vida de ecosistemas terrestres (34,5%)	Vida submarina (23,7%)	Agua limpia (21,8%)	Acción por el clima (14,6%)	Producción y consumo responsable (5,4%)
Atacama N=1.400	Vida submarina (27,2%)	Vida de ecosistemas terrestres (25,9%)	Agua limpia (21,2%)	Acción por el clima (18,5%)	Producción y consumo responsable (7,2%)
Coquimbo N=4.132	Vida de ecosistemas terrestres (32,1%)	Agua limpia (23,9%)	Vida submarina (20,6%)	Acción por el clima (16,6%)	Producción y consumo responsable (6,8%)
Valparaíso N=9.357	Vida de ecosistemas terrestres (36,3%)	Agua limpia (20,7%)	Vida submarina (19,9%)	Acción por el clima (17%)	Producción y consumo responsable (6%)
Metropolitana de Santiago N=33.292	Vida de ecosistemas terrestres (35,4%)	Agua limpia (21,9%)	Vida submarina (21%)	Acción por el clima (14,2%)	Producción y consumo responsable (7,4%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=13.142	Vida de ecosistemas terrestres (35,3%)	Agua limpia (23,3%)	Vida submarina (20%)	Acción por el clima (14,8%)	Producción y consumo responsable (6,6%)
Maule N=9.910	Vida de ecosistemas terrestres (35,6%)	Agua limpia (23,9%)	Vida submarina (19,7%)	Acción por el clima (14,7%)	Producción y consumo responsable (6,1%)
Biobío N=15.594	Vida de ecosistemas terrestres (35,4%)	Agua limpia (24,3%)	Vida submarina (20%)	Acción por el clima (13,7%)	Producción y consumo responsable (6,5%)
La Araucanía N=8.721	Vida de ecosistemas terrestres (33,5%)	Agua limpia (25,3%)	Vida submarina (20%)	Acción por el clima (15,1%)	Producción y consumo responsable (6,2%)
Los Ríos N=2.659	Vida de ecosistemas terrestres (30%)	Agua limpia (24,8%)	Vida submarina (19,3%)	Acción por el clima (18,7%)	Producción y consumo responsable (7,2%)
Los Lagos N=4.353	Vida de ecosistemas terrestres (33,4%)	Vida submarina (24,3%)	Agua limpia (22,3%)	Acción por el clima (13,9%)	Producción y consumo responsable (6,2%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=471	Vida de ecosistemas terrestres (40,6%)	Agua limpia (24,8%)	Acción por el clima (16,8%)	Vida submarina (14%)	Producción y consumo responsable (3,8%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=454	Vida de ecosistemas terrestres (48,2%)	Agua limpia (18,3%)	Vida submarina (17,8%)	Acción por el clima (10,8%)	Producción y consumo responsable (4,8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

La Tabla 33 muestra la priorización de problemas relacionados a ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo C (5° a 7° básico). En este caso, a lo largo de todas las regiones se elige primera prioridad el ODS “Vida de ecosistemas terrestres”, con valores que van desde 30,6% a 42,7%. En segundo lugar, los estudiantes de catorce regiones priorizaron el ODS “Agua limpia”, con valores que van desde 20,2% a 26,3%, y aquellos de Magallanes son la excepción ya que tienen como segunda prioridad “Vida submarina” (21,2%).

Resulta interesante constatar que mientras al norte de la región Metropolitana el ODS elegido en tercer lugar es “Vida submarina” (con valores que van de 16,2% a 18,7%), aquellos correspondientes a las regiones que van desde la Metropolitana a Aysén eligen en tercer lugar “Acción por el clima” (con valores que van desde 15,9% a 18,1% como tercera prioridad). Por último, “Producción y consumo responsable” es el ODS menos priorizado, ubicándose en el quinto lugar a lo largo de todas las regiones.

Finalmente, la Tabla 34 da cuenta que la priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo D (8° básico a 4° medio) sigue un comportamiento similar. El ODS más priorizado a lo largo de todas las regiones es “Vida de ecosistemas terrestres” con porcentajes que van desde 33,3% a 43,4%. El segundo ODS más priorizado es “Acción por el clima”, con valores que van desde 17% a 22,4%.

Tabla 33: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo C

	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=2.836	Vida de ecosistemas terrestres (33,8%)	Agua limpia (20,5%)	Vida submarina (18,7%)	Acción por el clima (17,8%)	Producción y consumo responsable (9,2%)
Tarapacá N=2.494	Vida de ecosistemas terrestres (37,5%)	Agua limpia (26,3%)	Vida submarina (18,1%)	Acción por el clima (10,6%)	Producción y consumo responsable (7,5%)
Antofagasta N=7.099	Vida de ecosistemas terrestres (34,7%)	Agua limpia (22,1%)	Vida submarina (18,5%)	Acción por el clima (16,6%)	Producción y consumo responsable (8,1%)
Atacama N=1.974	Vida de ecosistemas terrestres (30,6%)	Agua limpia (30,3%)	Vida submarina (17%)	Acción por el clima (14,1%)	Producción y consumo responsable (8%)
Coquimbo N=6.206	Vida de ecosistemas terrestres (36,3%)	Agua limpia (24,6%)	Vida submarina (16,2%)	Acción por el clima (15,2%)	Producción y consumo responsable (7,7%)
Valparaíso N=14.717	Vida de ecosistemas terrestres (38,7%)	Agua limpia (22,1%)	Vida submarina (16,2%)	Acción por el clima (15,9%)	Producción y consumo responsable (7,1%)
Metropolitana de Santiago N=50.412	Vida de ecosistemas terrestres (35,5%)	Agua limpia (24,1%)	Acción por el clima (17,6%)	Vida submarina (14,8%)	Producción y consumo responsable (8%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=19.123	Vida de ecosistemas terrestres (39,5%)	Agua limpia (21,5%)	Acción por el clima (17,4%)	Vida submarina (14,8%)	Producción y consumo responsable (6,7%)
Maule N=15.630	Vida de ecosistemas terrestres (36,9%)	Agua limpia (24,4%)	Acción por el clima (18,1%)	Vida submarina (13,4%)	Producción y consumo responsable (7,3%)
Biobío N=24.581	Vida de ecosistemas terrestres (38%)	Agua limpia (24%)	Acción por el clima (16,8%)	Vida submarina (14,4%)	Producción y consumo responsable (6,8%)
La Araucanía N=13.515	Vida de ecosistemas terrestres (35,7%)	Agua limpia (25,7%)	Acción por el clima (15,6%)	Vida submarina (14,9%)	Producción y consumo responsable (8,1%)
Los Ríos N=4.078	Vida de ecosistemas terrestres (36,2%)	Agua limpia (26,1%)	Acción por el clima (15,9%)	Vida submarina (14,3%)	Producción y consumo responsable (7,4%)
Los Lagos N=6.421	Vida de ecosistemas terrestres (40,8%)	Agua limpia (21,3%)	Acción por el clima (16,8%)	Vida submarina (13,5%)	Producción y consumo responsable (7,6%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=801	Vida de ecosistemas terrestres (42,4%)	Agua limpia (20,2%)	Acción por el clima (16%)	Vida submarina (15,6%)	Producción y consumo responsable (5,7%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=994	Vida de ecosistemas terrestres (42,7%)	Vida submarina (21,2%)	Agua limpia (18,2%)	Acción por el clima (12,2%)	Producción y consumo responsable (5,7%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 34: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en grupo D

	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=2.962	Vida de ecosistemas terrestres (37%)	Acción por el clima (20,5%)	Agua limpia (18,4%)	Vida submarina (13,5%)	Producción y consumo responsable (10,5%)
Tarapacá N=2.762	Vida de ecosistemas terrestres (41,8%)	Agua limpia (17%)	Vida submarina (16,9%)	Acción por el clima (14,4%)	Producción y consumo responsable (9,8%)
Antofagasta N=4.087	Vida de ecosistemas terrestres (34,6%)	Acción por el clima (19,7%)	Agua limpia (19,1%)	Vida submarina (14,8%)	Producción y consumo responsable (11,8%)
Atacama N=1.031	Vida de ecosistemas terrestres (33,3%)	Agua limpia (30,4%)	Acción por el clima (17,7%)	Vida submarina (9,8%)	Producción y consumo responsable (8,9%)
Coquimbo N=6.365	Vida de ecosistemas terrestres (35,1%)	Agua limpia (21,1%)	Acción por el clima (20,4%)	Vida submarina (13,8%)	Producción y consumo responsable (9,6%)
Valparaíso N=15.800	Vida de ecosistemas terrestres (39,2%)	Acción por el clima (18,6%)	Agua limpia (17,9%)	Producción y consumo responsable (12,2%)	Vida submarina (12,1%)
Metropolitana de Santiago N= 44.834	Vida de ecosistemas terrestres (36,4%)	Acción por el clima (20,4%)	Agua limpia (19,1%)	Vida submarina (12,4%)	Producción y consumo responsable (11,7%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=23.134	Vida de ecosistemas terrestres (40,7%)	Acción por el clima (20,9%)	Agua limpia (17,1%)	Vida submarina (11,2%)	Producción y consumo responsable (10,1%)
Maule N=15.750	Vida de ecosistemas terrestres (39,4%)	Acción por el clima (20,9%)	Agua limpia (18,3%)	Vida submarina (10,9%)	Producción y consumo responsable (10,5%)
Biobío N=21.560	Vida de ecosistemas terrestres (35,3%)	Acción por el clima (21,3%)	Acción por el clima (19,5%)	Vida submarina (12,6%)	Producción y consumo responsable (11,3%)
La Araucanía N=11.485	Vida de ecosistemas terrestres (39,4%)	Agua limpia (19,9%)	Acción por el clima (18,1%)	Producción y consumo responsable (11,5%)	Vida submarina (11,2%)
Los Ríos N=4.366	Vida de ecosistemas terrestres (37,9%)	Acción por el clima (22,4%)	Agua limpia (20,1%)	Vida submarina (11,5%)	Producción y consumo responsable (8%)
Los Lagos N=4.617	Vida de ecosistemas terrestres (35,3%)	Acción por el clima (21,9%)	Agua limpia (18,8%)	Vida submarina (13,3%)	Producción y consumo responsable (10,6%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=414	Vida de ecosistemas terrestres (43%)	Acción por el clima (20%)	Agua limpia (13,8%)	Producción y consumo responsable (11,8%)	Vida submarina (11,4%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=679	Vida de ecosistemas terrestres (43,3%)	Agua limpia (20,5%)	Acción por el clima (20%)	Vida submarina (9%)	Producción y consumo responsable (7,2%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

A continuación, se presentan los resultados referidos a la etapa deliberativa del curso en los grupos C (5° a 7° básico) y D (8° básico a 4° medio). Estos grupos realizaron una segunda votación a nivel de curso, en donde debatieron y escogieron aquel ODS sobre el cual querían realizar acciones. Lo que sigue son las tablas correspondientes a las priorizaciones por grupo, por dependencia y por región.

La Tabla 35 da cuenta que tanto para los cursos de grupos C y D, el ODS más priorizado es “Vida de ecosistemas terrestres”, con un 40,8% y 43,9% respectivamente. El orden de priorizaciones es el mismo en ambos grupos, solo se produce una diferencia en las últimas posiciones. Por un lado, los cursos del grupo C tienen como cuarta preferencia “Vida submarina” (8,4%) en cambio en aquellos del grupo D corresponde al ODS “Producción y consumo responsable” (7,6%).

Tabla 35: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra en cursos C y D					
	1	2	3	4	5
Grupo C 5° a 7° básico N=7.860 cursos	Vida de ecosistemas terrestres (40,8%)	Agua limpia (34,2%)	Acción por el clima (13,3%)	Vida submarina (8,4%)	Producción y consumo responsable (3,2%)
Grupo D 8° básico a 4° medio N=6.784 cursos	Vida de ecosistemas terrestres (43,9%)	Agua limpia (24,3%)	Acción por el clima (19%)	Producción y consumo responsable (7,6%)	Vida submarina (5,2%)
Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.					

Con respecto a la dependencia administrativa de los establecimientos, la Tabla 36 da cuenta de la priorización de ODS referidos a planeta Tierra los cursos del grupo C (5° a 7° básico). A lo largo de todas las dependencias existe el mismo orden de priorizaciones. Tanto los cursos de establecimientos de tipo Municipal, como Particular subvencionado y Particular pagado tienen como primera prioridad “Vida de ecosistemas terrestres” (con 38%, 45% y 47,5% respectivamente), seguido en segunda prioridad por “Agua limpia”, en tercer lugar por “Acción por el clima”, en cuarto por “Vida submarina” (con porcentajes cercanos al 10%) y en quinto por “Producción y consumo responsable” (con cifras que no superan el 5%).

	1	2	3	4	5
Municipal* N=5.507	Vida de ecosistemas terrestres (39%)	Agua limpia (36%)	Acción por el clima (13,3%)	Vida submarina (8,4%)	Producción y consumo responsable (3,3%)
Particular subvencionado N=2.254	Vida de ecosistemas terrestres (45%)	Agua limpia (30,6%)	Acción por el clima (13,1%)	Vida submarina (8,3%)	Producción y consumo responsable (3%)
Particular pagado N=99	Vida de ecosistemas terrestres (47,5%)	Agua limpia (20,2%)	Acción por el clima (17,2%)	Vida submarina (11,1%)	Producción y consumo responsable (4%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.
* Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Por su parte, en los cursos referidos al grupo D (8° básico a 4° medio) el comportamiento de las dependencias es muy similar al de la tabla anterior. Tanto los cursos de establecimientos Municipal, Corporación de administración delegada y Particular subvencionado tienen el mismo orden de priorizaciones, partiendo con el ODS “Vida de ecosistemas terrestres” (con un 41,6%, 54,2% y 48%). Por su parte, los cursos de establecimientos de tipo Particular pagado priorizan en primera lugar el ODS “Acción por el clima” (37,8%) seguido de “Vida de ecosistemas terrestres” (32,1%) y en tercer lugar por “Agua limpia” (14,1%).

	1	2	3	4	5
Municipal* N=3.972	Vida de ecosistemas terrestres (41,6%)	Agua limpia (27,6%)	Acción por el clima (18,3%)	Producción y consumo responsable (6,8%)	Vida submarina (5,7%)
Corporación de administración delegada N=48	Vida de ecosistemas terrestres (54,2%)	Agua limpia (25%)	Acción por el clima (12,5%)	Producción y consumo responsable (4,2%)	Vida submarina (4,2%)
Particular subvencionado N=2.608	Vida de ecosistemas terrestres (48%)	Agua limpia (19,8%)	Acción por el clima (19,2%)	Producción y consumo responsable (8,4%)	Vida submarina (4,5%)
Particular pagado N=156	Acción por el clima (37,8%)	Vida de ecosistemas terrestres (32,1%)	Agua limpia (14,1%)	Producción y consumo responsable (14,1%)	Vida submarina (1,9%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

A partir de la Tabla 38 se observa la priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en cursos del grupo C (5° a 7° básico). En primera instancia se observa que los órdenes de priorización son bastante similares entre regiones. En la gran mayoría de las regiones se elige como primera prioridad “Vida de ecosistemas terrestres”, con porcentajes que van desde 36,8% a 46,2% como primera prioridad; seguido en segundo lugar por “Agua limpia”, con porcentajes que van desde 20,6% a 35,5% como segunda prioridad. Por su parte, en las regiones de Tarapacá y Magallanes se presentan ordenamientos diferentes. En Tarapacá se elige como primera prioridad “Agua limpia” (45,4%) seguido de “Vida de ecosistemas terrestres” (33,3%) y en tercer lugar por “Vida submarina” (11,1%). Por su parte, en Magallanes se elige en primer lugar “Vida de ecosistemas terrestres” (46,2%) pero, a diferencia de la tendencia general, su segunda prioridad es el ODS “Vida submarina” (20,5%) y su tercera es “Agua limpia” (17,9%).

Finalmente, la Tabla 39 muestra la priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en los cursos del grupo D (8° básico a 4° medio). Si bien las tres primeras prioridades suelen mantenerse estables a lo largo de las regiones, existe un ordenamiento distinto en torno a las últimas prioridades. En trece de las quince regiones los cursos priorizaron “Vida de ecosistemas terrestres”, con porcentajes que van de 34,9% a 51,2% y en segundo lugar está el ODS “Agua limpia” en once de quince regiones. El tercer lugar lo lleva el ODS “Acción por el clima” en trece regiones, seguido por “Producción y consumo responsable” en doce regiones y en quinto lugar por “Vida submarina” en doce de quince regiones. Sólo los cursos de las regiones de Atacama y Magallanes tienen como primera prioridad “Agua limpia” con 43,9% y 40%. Por su parte, en las regiones de Arica y Los Ríos la segunda prioridad está dada por el ODS “Acción por el clima”, con 22,3% y 22,4%, a diferencia de las otras regiones que priorizan “Agua limpia”.

Tabla 38: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en cursos C

	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=102	Vida de ecosistemas terrestres (42,2%)	Agua limpia (20,6%)	Acción por el clima (18,6%)	Vida submarina (14,7%)	Producción y consumo responsable (3,9%)
Tarapacá N=108	Agua limpia (45,4%)	Vida de ecosistemas terrestres (33,3%)	Vida submarina (11,1%)	Acción por el clima (7,4%)	Producción y consumo responsable (2,8%)
Antofagasta N=242	Vida de ecosistemas terrestres (37,6%)	Agua limpia (35,5%)	Acción por el clima (12,8%)	Vida submarina (10,7%)	Producción y consumo responsable (3,3%)
Atacama N=80	Agua limpia (47,5%)	Vida de ecosistemas terrestres (25%)	Acción por el clima (16,3%)	Vida submarina (7,5%)	Producción y consumo responsable (3,8%)
Coquimbo N=312	Vida de ecosistemas terrestres (40,4%)	Agua limpia (34,3%)	Acción por el clima (13,5%)	Vida submarina (9,6%)	Producción y consumo responsable (2,2%)
Valparaíso N=718	Vida de ecosistemas terrestres (45,1%)	Agua limpia (31,8%)	Acción por el clima (12,4%)	Vida submarina (8,2%)	Producción y consumo responsable (2,5%)
Metropolitana de Santiago N=1960	Vida de ecosistemas terrestres (40,1%)	Agua limpia (34,3%)	Acción por el clima (14,6%)	Vida submarina (7,3%)	Producción y consumo responsable (3,7%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=881	Vida de ecosistemas terrestres (44%)	Agua limpia (31,4%)	Acción por el clima (13,2%)	Vida submarina (7,8%)	Producción y consumo responsable (3,5%)
Maule N=815	Vida de ecosistemas terrestres (39,6%)	Agua limpia (37,4%)	Acción por el clima (13,9%)	Vida submarina (6,4%)	Producción y consumo responsable (2,7%)
Biobío N=1233	Vida de ecosistemas terrestres (41,5%)	Agua limpia (33,6%)	Acción por el clima (12,7%)	Vida submarina (9,9%)	Producción y consumo responsable (2,4%)
La Araucanía N=741	Agua limpia (39,8%)	Vida de ecosistemas terrestres (37,1%)	Acción por el clima (11,2%)	Vida submarina (7,8%)	Producción y consumo responsable (4%)
Los Ríos N=219	Vida de ecosistemas terrestres (44,7%)	Agua limpia (29,2%)	Acción por el clima (13,2%)	Vida submarina (10%)	Producción y consumo responsable (2,7%)
Los Lagos N=372	Vida de ecosistemas terrestres (42,2%)	Agua limpia (31,5%)	Acción por el clima (12,6%)	Vida submarina (9,7%)	Producción y consumo responsable (4%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=38	Vida de ecosistemas terrestres (36,8%)	Agua limpia (28,9%)	Acción por el clima (15,8%)	Vida submarina (10,5%)	Producción y consumo responsable (7,9%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=39	Vida de ecosistemas terrestres (46,2%)	Vida submarina (20,5%)	Agua limpia (17,9%)	Acción por el clima (10,3%)	Producción y consumo responsable (5,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 39: Priorización de ODS referidos a planeta Tierra según región en cursos D					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=121	Vida de ecosistemas terrestres (44,6%)	Acción por el clima (22,3%)	Agua limpia (19%)	Producción y consumo responsable (7,4%)	Vida submarina (6,6%)
Tarapacá N=127	Vida de ecosistemas terrestres (51,2%)	Agua limpia (19,7%)	Acción por el clima (13,4%)	Vida submarina (9,4%)	Producción y consumo responsable (6,3%)
Antofagasta N=149	Vida de ecosistemas terrestres (44,3%)	Agua limpia (22,1%)	Acción por el clima (21,5%)	Producción y consumo responsable (6%)	Vida submarina (6%)
Atacama N=41	Agua limpia (43,9%)	Vida de ecosistemas terrestres (31,7%)	Acción por el clima (17,1%)	Producción y consumo responsable (7,3%)	Vida submarina (0%)
Coquimbo N=254	Vida de ecosistemas terrestres (39,8%)	Agua limpia (27,2%)	Acción por el clima (19,7%)	Vida submarina (9,4%)	Producción y consumo responsable (3,9%)
Valparaíso N=750	Vida de ecosistemas terrestres (46,4%)	Agua limpia (23,3%)	Acción por el clima (15,5%)	Producción y consumo responsable (8,7%)	Vida submarina (6,1%)
Metropolitana de Santiago N=1804	Vida de ecosistemas terrestres (41,6%)	Agua limpia (24,6%)	Acción por el clima (20,4%)	Producción y consumo responsable (8,4%)	Vida submarina (5%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=891	Vida de ecosistemas terrestres (48,1%)	Agua limpia (22,7%)	Acción por el clima (18,6%)	Producción y consumo responsable (6,5%)	Vida submarina (4%)
Maule N=686	Vida de ecosistemas terrestres (46,6%)	Agua limpia (23,5%)	Acción por el clima (19,4%)	Producción y consumo responsable (6,7%)	Vida submarina (3,8%)
Biobío N=983	Vida de ecosistemas terrestres (41,8%)	Agua limpia (25,7%)	Acción por el clima (19,9%)	Producción y consumo responsable (7,3%)	Vida submarina (5,2%)
La Araucanía N=518	Vida de ecosistemas terrestres (46,1%)	Agua limpia (25,5%)	Acción por el clima (16,4%)	Producción y consumo responsable (8,9%)	Vida submarina (3,1%)
Los Ríos N=201	Vida de ecosistemas terrestres (46,3%)	Acción por el clima (22,4%)	Agua limpia (21,4%)	Producción y consumo responsable (6,5%)	Vida submarina (3,5%)
Los Lagos N=209	Vida de ecosistemas terrestres (34,9%)	Agua limpia (25,8%)	Acción por el clima (18,2%)	Vida submarina (11,5%)	Producción y consumo responsable (9,6%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=20	Vida de ecosistemas terrestres (40%)	Agua limpia (25%)	Acción por el clima (20%)	Producción y consumo responsable (10%)	Vida submarina (5%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=30	Agua limpia (40%)	Vida de ecosistemas terrestres (33%)	Acción por el clima (23,3%)	Producción y consumo responsable (3,3%)	Vida submarina (0%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

C) **Ámbito Prosperidad, problemas y ODS priorizados**

Cuadro Resumen

- El ODS más priorizado entre los estudiantes de los grupos C (5° a 7° básico) y D (8° básico a 4° medio) es “Reducción de las desigualdades”. En segundo lugar, los estudiantes del grupo C eligen el ODS “Ciudades y comunidades sostenibles”, mientras que los estudiantes del grupo D eligen en segundo lugar el ODS “Trabajo decente”.
- Los estudiantes del grupo C de todos los tipos de establecimientos (Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado) eligen en primer lugar el ODS “Reducción de las desigualdades”. Como segunda prioridad, los estudiantes de establecimientos Municipales eligen “Energía asequible y no contaminante”, los de establecimientos Particular subvencionado eligen “Ciudades y comunidades sostenibles” y aquellos de establecimientos Particular pagado priorizan “Trabajo decente”.
- Los estudiantes del grupo D de todos los tipos de establecimientos (Municipales, Corporación de Administración delegada, Particular subvencionado y Particular pagado) tienen como primera prioridad el ODS “Reducción de las desigualdades” y en segundo lugar “Trabajo decente”.
- En lo que respecta a la votación por cursos, se observa que los cursos del grupo C tienen como primera prioridad el ODS “Energía asequible y no contaminante” seguido de “Reducción de las desigualdades”. Por su parte, los cursos del grupo D tienen como primera prioridad “Reducción de las desigualdades” seguido de “Trabajo decente”.
- Los cursos de establecimientos Municipales del grupo C eligen en primer lugar el ODS “Energía asequible y no contaminante”, mientras que aquellos de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado “Reducción de las desigualdades”.
- Los cursos del grupo D de establecimientos Municipales y Corporación de Administración delegada eligen en primer lugar el ODS “Energía asequible y no contaminante”, mientras que los de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado eligen “Reducción de las desigualdades”.

En la Tabla 40 se observa la priorización de ODS referidos a Prosperidad según los grupos C y D, estos fueron los únicos que opinaron con respecto a este ámbito. Tanto los estudiantes del grupo C (5° a 7° básico) como aquellos del grupo D (8° básico a 4° medio) tienen como primera prioridad el ODS “Reducción de las desigualdades” (con 28,2% y 27,8%). La única diferencia entre ambos grupos de participantes corresponde a la posición del ODS “Ciudades y comunidades sostenibles” el cual en los estudiantes del grupo C (5° a 7° básico) obtiene el segundo lugar con un 20,5% y en aquellos del grupo D (8° básico a 4° medio) se desplaza al cuarto lugar con un 16,8%.

Tabla 40: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según grupo					
	1	2	3	4	5
Grupo C 5° a 7° básico N=170.234	Reducción de las desigualdades (28,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,5%)	Trabajo decente (20,1%)	Energía asequible y no contaminante (19,7%)	Industria, innovación e infraestructura (11,5%)
Grupos D 8° básico a 4° medio N=158.568	Reducción de las desigualdades (27,8%)	Trabajo decente (25,8%)	Energía asequible y no contaminante (18,5%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,8%)	Industria, innovación e infraestructura (11,1%)
Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas					

La Tabla 41 muestra la priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en los estudiantes del grupo C (5° a 7° básico). A lo largo de todas las dependencias la primera prioridad es “Reducción de las desigualdades”, con 26,6%, 30,8% y 34,7% respectivamente. Sin embargo, la segunda prioridad varía en cada dependencia y los estudiantes de establecimientos de tipo Municipal optan por el ODS “Energía asequible no contaminante” (21,2%), aquellos de establecimientos Particular subvencionado por el ODS “Ciudades y comunidades sostenibles” (20,5%) y los de educación Particular pagado por el ODS “Trabajo decente” (20,9%).

Tabla 41: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en grupo C

	1	2	3	4	5
Municipal* N=109.454	Reducción de las desigualdades (26,6%)	Energía asequible y no contaminante (21,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,6%)	Trabajo decente (20,2%)	Industria, innovación e infraestructura (11,4%)
Particular subvencionado N=58.689	Reducción de las desigualdades (30,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,5%)	Trabajo decente (20%)	Energía asequible y no contaminante (17,1%)	Industria, innovación e infraestructura (11,6%)
Particular pagado N=2.091	Reducción de las desigualdades (34,7%)	Trabajo decente (20,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,6%)	Industria, innovación e infraestructura (15,1%)	Energía asequible y no contaminante (11,8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Por su parte, los estudiantes del grupo D (8° básico a 4° medio) presentan una misma jerarquización de la primera y segunda prioridad a lo largo de las dependencias administrativas. Tienen como primera prioridad “Reducción de las desigualdades”, y como segunda prioridad “Trabajo decente”. Ahora bien, mientras los estudiantes de establecimientos de tipo Municipal, Particular subvencionado y Particular pagado tienen como tercera prioridad “Energía asequible no contaminante” con un 20%, 18,8% y 15,5%, aquellos de Corporación de administración delegada optan por el ODS “Ciudades y comunidades sostenibles” (21,2%).

Tabla 42: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en grupo D

	1	2	3	4	5
Municipal N=85.096	Reducción de las desigualdades (26,8%)	Trabajo decente (24,7%)	Energía asequible y no contaminante (20%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,4%)	Industria, innovación e infraestructura (11,2%)
Corporación de Administración delegada N=1.425	Reducción de las desigualdades (25,6%)	Trabajo decente (24,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (21,2%)	Energía asequible y no contaminante (18,3%)	Industria, innovación e infraestructura (10%)
Particular subvencionado N=68.711	Reducción de las desigualdades (28,9%)	Trabajo decente (27%)	Energía asequible y no contaminante (16,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,3%)	Industria, innovación e infraestructura (11%)
Particular pagado N=3.336	Reducción de las desigualdades (34,1%)	Trabajo decente (28,7%)	Energía asequible y no contaminante (15,5%)	Industria, innovación e infraestructura (11,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (10,4%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Con respecto a las diferencias regionales, la Tabla 43 da cuenta de la priorización de ODS referidos a Prosperidad en el grupo C (5° a 7° básico). Lo primero que destaca de la tabla es que a lo largo de todas las regiones se comparte la misma primera prioridad referido al ODS “Reducción de las desigualdades” (con porcentajes que van desde 24,7% a 36%) y la misma última priorización referido al ODS “Industria, innovación e infraestructura” (con porcentajes que van desde 8% a 13,4%). El ODS más priorizado en segundo lugar es “Ciudad y comunidades sostenibles”, con porcentajes que van desde 20% a 25,6% como segunda prioridad. Por su parte, los estudiantes de las regiones de Arica, Atacama y Biobío eligen “Energía asequible y no contaminante” como segunda prioridad, con 21,4%, 24,3% y 20,8% respectivamente.

A partir de la Tabla 44 se observa la priorización de ODS referidos a Prosperidad según región en grupo D (8° básico a 4° medio). En esta ocasión, el ODS “Reducción de las desigualdades” es el más priorizado en once de quince regiones, con porcentajes que van desde 26% a 31,8%. Por su parte, los estudiantes de las regiones de Coquimbo, La Araucanía y Aysén tienen como primera prioridad el ODS “Trabajo decente”, con 26,4%, 28,6% y 27,3% respectivamente. Los estudiantes de Atacama son los únicos que priorizaron en primer lugar el ODS “Energía asequible y no contaminante” (34%). El segundo ODS más priorizado en las regiones es “Trabajo decente” en diez regiones del país, con porcentajes que van desde 20,7% a 26,9%. Finalmente, las dos últimas prioridades son “Ciudades y comunidades sostenibles” (en diez de quince regiones) e “Industria, innovación e infraestructura” (en catorce de quince regiones).

Tabla 43: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según región en grupo C					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=2.844	Reducción de las desigualdades (29,7%)	Energía asequible y no contaminante (21,4%)	Trabajo decente (19%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,5%)	Industria, innovación e infraestructura (13,4%)
Tarapacá N=2.499	Reducción de las desigualdades (25,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (24,7%)	Energía asequible y no contaminante (19,4%)	Trabajo decente (18%)	Industria, innovación e infraestructura (12,8%)
Antofagasta N=7.092	Reducción de las desigualdades (30%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20%)	Trabajo decente (19,7%)	Energía asequible y no contaminante (18,9%)	Industria, innovación e infraestructura (11,5%)
Atacama N=1.971	Reducción de las desigualdades (26,4%)	Energía asequible y no contaminante (24,3%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18,3%)	Trabajo decente (18,3%)	Industria, innovación e infraestructura (12,7%)
Coquimbo N=6.167	Reducción de las desigualdades (27,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,8%)	Energía asequible y no contaminante (20%)	Trabajo decente (18,5%)	Industria, innovación e infraestructura (13,1%)
Valparaíso N=14.652	Reducción de las desigualdades (29,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (21%)	Trabajo decente (19,2%)	Energía asequible y no contaminante (18,9%)	Industria, innovación e infraestructura (11%)
Metropolitana de Santiago N=50.180	Reducción de las desigualdades (28,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,8%)	Trabajo decente (19,8%)	Energía asequible y no contaminante (19%)	Industria, innovación e infraestructura (11,6%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=19.035	Reducción de las desigualdades (28,3%)	Ciudades y comunidades sostenibles (21%)	Trabajo decente (19,9%)	Energía asequible y no contaminante (19,4%)	Industria, innovación e infraestructura (11,4%)
Maule N=15.624	Reducción de las desigualdades (28%)	Trabajo decente (20,6%)	Energía asequible y no contaminante (20,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (19,4%)	Industria, innovación e infraestructura (11,9%)
Biobío N=24.530	Reducción de las desigualdades (27,2%)	Energía asequible y no contaminante (20,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,6%)	Trabajo decente (20,4%)	Industria, innovación e infraestructura (11,1%)
La Araucanía N=13.411	Reducción de las desigualdades (24,7%)	Trabajo decente (22,5%)	Energía asequible y no contaminante (21%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,4%)	Industria, innovación e infraestructura (11,4%)
Los Ríos N=4.090	Reducción de las desigualdades (27,8%)	Trabajo decente (21,3%)	Energía asequible y no contaminante (21,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18,2%)	Industria, innovación e infraestructura (11,4%)
Los Lagos N=6.364	Reducción de las desigualdades (28,7%)	Trabajo decente (21,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (21%)	Energía asequible y no contaminante (18,1%)	Industria, innovación e infraestructura (11,1%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=798	Reducción de las desigualdades (36%)	Trabajo decente (22,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,3%)	Energía asequible y no contaminante (14,7%)	Industria, innovación e infraestructura (9,1%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=977	Reducción de las desigualdades (34,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (25,6%)	Trabajo decente (16,5%)	Energía asequible y no contaminante (15,9%)	Industria, innovación e infraestructura (8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 44: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según región en grupo D					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=2.957	Reducción de las desigualdades (29,3%)	Trabajo decente (26,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,1%)	Energía asequible y no contaminante (13,6%)	Industria, innovación e infraestructura (13,1%)
Tarapacá N=2.766	Reducción de las desigualdades (26%)	Ciudades y comunidades sostenibles (24,4%)	Trabajo decente (23,2%)	Energía asequible y no contaminante (16,6%)	Industria, innovación e infraestructura (9,7%)
Antofagasta N=4.062	Reducción de las desigualdades (29,5%)	Trabajo decente (20,7%)	Ciudades y comunidades sostenibles (19,2%)	Energía asequible y no contaminante (18%)	Industria, innovación e infraestructura (12,6%)
Atacama N=1.026	Energía asequible y no contaminante (34%)	Trabajo decente (21,6%)	Reducción de las desigualdades (21,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,3%)	Industria, innovación e infraestructura (8,8%)
Coquimbo N=6.335	Trabajo decente (26,4%)	Reducción de las desigualdades (24,5%)	Ciudades y comunidades sostenibles (19,3%)	Energía asequible y no contaminante (17,7%)	Industria, innovación e infraestructura (12,2%)
Valparaíso N=15.764	Reducción de las desigualdades (28,4%)	Trabajo decente (26,4%)	Energía asequible y no contaminante (18,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,1%)	Industria, innovación e infraestructura (11%)
Metropolitana de Santiago N=44.124	Reducción de las desigualdades (28,8%)	Trabajo decente (25,1%)	Energía asequible y no contaminante (17,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,1%)	Industria, innovación e infraestructura (11%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=23.028	Reducción de las desigualdades (29,2%)	Trabajo decente (26,8%)	Energía asequible y no contaminante (17,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,4%)	Industria, innovación e infraestructura (9,7%)
Maule N=15.498	Reducción de las desigualdades (27,2%)	Trabajo decente (26%)	Energía asequible y no contaminante (19,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15,9%)	Industria, innovación e infraestructura (11,7%)
Biobío N=21.519	Reducción de las desigualdades (26,7%)	Trabajo decente (26,4%)	Energía asequible y no contaminante (19,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15,9%)	Industria, innovación e infraestructura (11,9%)
La Araucanía N=11.438	Trabajo decente (28,6%)	Reducción de las desigualdades (24,2%)	Energía asequible y no contaminante (19,7%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,2%)	Industria, innovación e infraestructura (11,2%)
Los Ríos N=4.357	Reducción de las desigualdades (31,5%)	Trabajo decente (23,7%)	Energía asequible y no contaminante (20,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,6%)	Industria, innovación e infraestructura (10%)
Los Lagos N=4.611	Reducción de las desigualdades (28%)	Trabajo decente (23%)	Energía asequible y no contaminante (19,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18,8%)	Industria, innovación e infraestructura (10,6%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=406	Trabajo decente (27,3%)	Reducción de las desigualdades (24,6%)	Energía asequible y no contaminante (24,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (11,8%)	Industria, innovación e infraestructura (12,1%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=677	Reducción de las desigualdades (31,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (24,5%)	Industria, innovación e infraestructura (16,2%)	Trabajo decente (14,6%)	Energía asequible y no contaminante (12,9%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

A continuación, se presentan los resultados referidos a la etapa deliberativa del curso en los grupos C (5° a 7° básico) y D (8° básico a 4° medio). Estos grupos realizaron una segunda votación a nivel de curso, en donde debatieron y escogieron aquel ODS sobre el cual querían realizar acciones. Lo que sigue son las tablas correspondientes a las priorizaciones por grupo, por dependencia y por región.

En primer lugar, la Tabla 45 da cuenta de la priorización de ODS referidos a prosperidad según curso en los grupos C y D. La gran diferencia emerge en la primera priorización, ya que mientras los cursos del grupo C (5° a 7° básico) tiene como primera prioridad el ODS “Energía asequible y no contaminante” (30,9%), seguido de “Reducción de las desigualdades” (26,5%) y “Trabajo decente” (19,2%). Aquellos del grupo D (8°básico a IV° medio) tiene como primera prioridad el ODS “Reducción de las desigualdades” (28,4%), seguido muy de cerca por “Trabajo decente” (27,7%) y “Energía asequible y no contaminante” (25,6%).

	1	2	3	4	5
Grupo C 5° a 7° básico N=7.860 cursos	Energía asequible y no contaminante (30,9%)	Reducción de las desigualdades (26,5%)	Trabajo decente (19,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,2%)	Industria, innovación e infraestructura (6,2%)
Grupo D 8° básico a 4° medio N=6.784 cursos	Reducción de las desigualdades (28,4%)	Trabajo decente (27,7%)	Energía asequible y no contaminante (25,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (12,8%)	Industria, innovación e infraestructura (5,5%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Con respecto a la dependencia administrativa, la Tabla 46 muestra la priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en los cursos del grupo C (5° a 7° básico). Por un lado, los cursos de establecimientos Municipales tienen como primera prioridad “Energía asequible y no contaminante” (33%), el cual va perdiendo importancia en el resto de las dependencias, llegando al cuarto lugar en los cursos de establecimientos Particulares pagados (14,1%). Por su parte, los cursos de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado tienen como primera prioridad “Reducción de las desigualdades”, con 30,6% y 34,3% respectivamente.

A lo largo de todas las dependencias, los cursos priorizaron en último lugar el ODS “Industria, innovación e infraestructura” (con un 6,3% en Municipales, 5,7% en Particular subvencionado y 13,1% en Particular pagado).

Tabla 46: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en cursos C

	1	2	3	4	5
Municipal* N=5.507	Energía asequible y no contaminante (33%)	Reducción de las desigualdades (24,6%)	Trabajo decente (18,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,2%)	Industria, innovación e infraestructura (6,3%)
Particular subvencionado N=2.254	Reducción de las desigualdades (30,6%)	Energía asequible y no contaminante (26,6%)	Trabajo decente (20%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,2%)	Industria, innovación e infraestructura (5,7%)
Particular pagado N=99	Reducción de las desigualdades (34,3%)	Trabajo decente (23,2%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15,2%)	Energía asequible y no contaminante (14,1%)	Industria, innovación e infraestructura (13,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas. * Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Por su parte, los cursos del grupo D (8° básico a 4° medio) presentan diferencias en la primera priorización. Por un lado, los cursos de establecimientos Municipales y Corporación de Administración delegada le dan el primer lugar al ODS “Energía asequible y no contaminante”, con 28,4% y 31,3%; mientras que aquellos de establecimientos Particular subvencionado y Particular pagado priorizan “Reducción de las desigualdades”, con 30,6% y 37,8%.

En cuanto a la segunda prioridad, mientras para los cursos de establecimientos Municipales es “Reducción de las desigualdades” (26,6%), en todos los otros tipos de establecimientos es “Trabajo decente”, con un 27,1%, 30% y 34,6%. Por último, los dos ODS menos priorizados para los cursos a lo largo de todos los tipos de establecimiento son “Ciudades y comunidades sostenibles”, con porcentajes que van de 6,4% a 14,6%, e “Industria, innovación e infraestructural”, con porcentajes que van de 2,1% a 6%.

Tabla 47: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según dependencia en cursos D

	1	2	3	4	5
Municipal* N=3.972	Energía asequible y no contaminante (28,4%)	Reducción de las desigualdades (26,6%)	Trabajo decente (26%)	Ciudades y comunidades sostenibles (13,9%)	Industria, innovación e infraestructura (5,2%)
Corporación de Administración delegada N=48	Energía asequible y no contaminante (31,3%)	Trabajo decente (27,1%)	Reducción de las desigualdades (25%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,6%)	Industria, innovación e infraestructura (2,1%)
Particular subvencionado N=2.608	Reducción de las desigualdades (30,6%)	Trabajo decente (30%)	Energía asequible y no contaminante (21,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (11,5%)	Industria, innovación e infraestructura (6%)
Particular pagado N=156	Reducción de las desigualdades (37,8%)	Trabajo decente (34,6%)	Energía asequible y no contaminante (15,4%)	Ciudades y comunidades sostenibles (6,4%)	Industria, innovación e infraestructura (5,8%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.
* Incorpora Corporación municipal y Municipal DAEM.

Finalmente, con respecto a las diferencias regionales, la Tabla 48 muestra la priorización de ODS referidos a Prosperidad en cursos del grupo C (5° a 7° básico). Los cursos correspondientes a once regiones priorizaron en primer lugar el ODS “Energía asequible y no contaminante”, con cifras que van desde 30,1% a 42,5%. En las restantes cuatro regiones (Metropolitana, Los Ríos, Aysén y Magallanes) se priorizó “Reducción de las desigualdades”, con cifras que van desde 29,1% a 41%. Con respecto al segundo lugar, los cursos de La Araucanía se diferencian y priorizan el ODS “Trabajo decente” (22,9%).

Cabe destacar que mientras en la mayoría de las regiones que están al norte de la región Metropolitana (incluyéndola) tienen como tercera prioridad “Ciudades y comunidades sostenibles” (con porcentajes que van de 18,1% a 20,5% como tercera prioridad), en aquellas que se encuentran al sur de la capital suelen tener como tercera prioridad “Trabajo decente” (con porcentajes que van de 18,4% a 27,5% como tercera prioridad). La última prioridad a lo largo de todas las regiones es “Industria, innovación e infraestructural”, con porcentajes que van desde 3,7% a 9,3%.

Por su parte, para el caso de los cursos del grupo D (8° básico a 4° medio), a partir de la tabla 49 se puede observar que le dan más prioridad a la “Reducción de las desigualdades” y al “Trabajo decente”. Siete de quince regiones tienen como primera prioridad “Reducción de las desigualdades”, con porcentajes que van desde 28,1% a 34,3%, seis de quince regiones tienen “Trabajo decente” como primera prioridad, con porcentajes que van desde 28,1% a 35% y 2 de 15 regiones tienen “Energía asequible y no contaminante” como primera prioridad (Atacama y Los Lagos).

Finalmente, destaca la alta homogeneidad en la evaluación de los ODS menos priorizados: en todas las regiones tienen como cuarta prioridad el ODS “Ciudades y comunidades sostenibles”, con porcentajes que van de 4,9% a 17,3% y como quinta prioridad el ODS “Industria, innovación e infraestructura”, con porcentajes que van de 2,4% a 12,4%.

Tabla 48: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según región en cursos C					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=102	Energía asequible y no contaminante (32,4%)	Reducción de las desigualdades (28,4%)	Trabajo decente (27,5%)	Ciudades y comunidades sostenibles (5,9%)	Industria, innovación e infraestructura (5,9%)
Tarapacá N=108	Energía asequible y no contaminante (30,6%)	Reducción de las desigualdades (26,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (19,4%)	Trabajo decente (17,6%)	Industria, innovación e infraestructura (5,6%)
Antofagasta N=242	Energía asequible y no contaminante (32,6%)	Reducción de las desigualdades (28,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (19%)	Trabajo decente (15,7%)	Industria, innovación e infraestructura (3,7%)
Atacama N=80	Energía asequible y no contaminante (42,5%)	Reducción de las desigualdades (25%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15%)	Trabajo decente (12,5%)	Industria, innovación e infraestructura (5%)
Coquimbo N=312	Energía asequible y no contaminante (34,9%)	Reducción de las desigualdades (23,7%)	Trabajo decente (17,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,4%)	Industria, innovación e infraestructura (9,3%)
Valparaíso N=718	Energía asequible y no contaminante (30,5%)	Reducción de las desigualdades (28,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18%)	Trabajo decente (17,3%)	Industria, innovación e infraestructura (6,1%)
Metropolitana de Santiago N=1.960	Reducción de las desigualdades (29,1%)	Energía asequible y no contaminante (28,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18,1%)	Trabajo decente (18%)	Industria, innovación e infraestructura (6%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=881	Energía asequible y no contaminante (30,1%)	Reducción de las desigualdades (27,1%)	Trabajo decente (19,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,6%)	Industria, innovación e infraestructura (5,4%)
Maule N=815	Energía asequible y no contaminante (31%)	Reducción de las desigualdades (27,1%)	Trabajo decente (18,7%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15,5%)	Industria, innovación e infraestructura (7,7%)
Biobío N=1.233	Energía asequible y no contaminante (30,5%)	Reducción de las desigualdades (23,6%)	Trabajo decente (20,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (18,2%)	Industria, innovación e infraestructura (6,7%)
La Araucanía N=741	Energía asequible y no contaminante (34,8%)	Trabajo decente (22,9%)	Reducción de las desigualdades (19%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,3%)	Industria, innovación e infraestructura (5,9%)
Los Ríos N=219	Reducción de las desigualdades (30,6%)	Energía asequible y no contaminante (27,9%)	Trabajo decente (21%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,6%)	Industria, innovación e infraestructura (5,9%)
Los Lagos N=372	Energía asequible y no contaminante (33,6%)	Reducción de las desigualdades (25,8%)	Trabajo decente (19,4%)	Ciudades y comunidades sostenibles (15,9%)	Industria, innovación e infraestructura (5,4%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=38	Reducción de las desigualdades (36,8%)	Energía asequible y no contaminante (26,3%)	Trabajo decente (18,4%)	Ciudades y comunidades sostenibles (13,2%)	Industria, innovación e infraestructura (5,3%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=39	Reducción de las desigualdades (41%)	Energía asequible y no contaminante (25,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (20,5%)	Trabajo decente (7,7%)	Industria, innovación e infraestructura (5,1%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

Tabla 49: Priorización de ODS referidos a Prosperidad según región en cursos D					
	1	2	3	4	5
Arica y Parinacota N=121	Reducción de las desigualdades (28,1%)	Trabajo decente (28,1%)	Energía asequible y no contaminante (16,5%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,9%)	Industria, innovación e infraestructura (12,4%)
Tarapacá N=127	Trabajo decente (29,1%)	Reducción de las desigualdades (27,6%)	Energía asequible y no contaminante (21,3%)	Ciudades y comunidades sostenibles (17,3%)	Industria, innovación e infraestructura (4,7%)
Antofagasta N=149	Reducción de las desigualdades (32,2%)	Energía asequible y no contaminante (28,2%)	Trabajo decente (18,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,1%)	Industria, innovación e infraestructura (7,4%)
Atacama N=41	Energía asequible y no contaminante (58,5%)	Reducción de las desigualdades (24,4%)	Trabajo decente (9,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (4,9%)	Industria, innovación e infraestructura (2,4%)
Coquimbo N=254	Trabajo decente (29,1%)	Reducción de las desigualdades (24,8%)	Energía asequible y no contaminante (22%)	Ciudades y comunidades sostenibles (16,5%)	Industria, innovación e infraestructura (7,5%)
Valparaíso N=750	Reducción de las desigualdades (30,4%)	Trabajo decente (25,7%)	Energía asequible y no contaminante (24,8%)	Ciudades y comunidades sostenibles (13,1%)	Industria, innovación e infraestructura (6%)
Metropolitana de Santiago N=1.804	Reducción de las desigualdades (30,9%)	Trabajo decente (26,4%)	Energía asequible y no contaminante (25,7%)	Ciudades y comunidades sostenibles (11,9%)	Industria, innovación e infraestructura (5%)
Libertador Gral. Bernardo O'Higgins N=891	Reducción de las desigualdades (29,6%)	Trabajo decente (28,2%)	Energía asequible y no contaminante (23,6%)	Ciudades y comunidades sostenibles (14,6%)	Industria, innovación e infraestructura (4%)
Maule N=686	Trabajo decente (28,1%)	Energía asequible y no contaminante (27,6%)	Reducción de las desigualdades (24,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (13%)	Industria, innovación e infraestructura (6,4%)
Biobío N=983	Trabajo decente (29,1%)	Reducción de las desigualdades (27,1%)	Energía asequible y no contaminante (27,1%)	Ciudades y comunidades sostenibles (12,1%)	Industria, innovación e infraestructura (4,7%)
La Araucanía N=518	Trabajo decente (34,9%)	Energía asequible y no contaminante (24,7%)	Reducción de las desigualdades (22%)	Ciudades y comunidades sostenibles (12,2%)	Industria, innovación e infraestructura (6,2%)
Los Ríos N=201	Reducción de las desigualdades (34,3%)	Trabajo decente (28,9%)	Energía asequible y no contaminante (21,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (10,9%)	Industria, innovación e infraestructura (4%)
Los Lagos N=209	Energía asequible y no contaminante (32,5%)	Trabajo decente (25,4%)	Reducción de las desigualdades (23,9%)	Ciudades y comunidades sostenibles (11%)	Industria, innovación e infraestructura (7,2%)
Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo N=20	Trabajo decente (35%)	Energía asequible y no contaminante (35%)	Reducción de las desigualdades (20%)	Ciudades y comunidades sostenibles (5%)	Industria, innovación e infraestructura (5%)
Magallanes y de la Antártica Chilena N=30	Reducción de las desigualdades (40%)	Energía asequible y no contaminante (23,3%)	Trabajo decente (16,7%)	Ciudades y comunidades sostenibles (13,3%)	Industria, innovación e infraestructura (6,7%)

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017. Porcentajes obtenidos a partir de respuestas válidas.

2. Propuestas de acciones de los estudiantes para cada Objetivo de Desarrollo Sostenible

En el proceso participativo Yo Opino, es mi derecho 2017 los niños, niñas y adolescentes propusieron acciones para llevar a cabo los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En total, **se registraron 98.350 propuestas de acción**. A continuación, se da cuenta de las acciones propuestas por los estudiantes de los grupos B, C y D para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por una parte, los estudiantes de 3° y 4° básico (grupo B), luego de realizar la priorización individual, discutieron sobre posibles acciones a realizar como curso para ayudar a solucionar los problemas relacionados con los ODS priorizados en primer lugar, y mediante una votación eligieron la acción que finalmente propondrían. Este grupo solo discutió aquellos ODS referidos al ámbito Personas y Planeta Tierra.

Por otra parte, los cursos de los grupos C y D, correspondientes a 5° a 7° básico y 8° básico y 4° medio respectivamente, luego de la priorización individual eligieron de entre los dos ODS más votados en primera instancia el Objetivo de Desarrollo Sostenible sobre el cual querían proponer acciones. Para estos grupos la metodología establecía que propondrían acciones para ser realizadas por la comunidad educativa y por las autoridades.

A continuación, se presentan las acciones correspondientes a cada uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible seguido de un anexo con la distribución de la totalidad de las codificaciones de cada ODS.

i. Principales acciones propuestas para ODS 1



En general, las propuestas están principalmente relacionadas a **mejoras en educación y trabajo** como un medio para superar la pobreza.

Hacia la comunidad educativa, las acciones son más concretas, sobre todo del tipo solidarias y las propuestas dirigidas a la autoridad reflejan además requerimientos de políticas públicas específicas a la temática.

Fin de la pobreza, Grupo B

- Solicitan mayores posibilidades de que las personas **obtengan trabajo y mejores sueldos**; lo visualizan como medio para salir de la pobreza.
- Expresan anhelos de que se cuente con **mayor acceso y mejor calidad en la educación** y relevan el **compromiso individual de terminar su proceso educativo** como medio para salir de la pobreza.
- Proponen **acciones solidarias** como la realización de **campañas, colectas y donaciones** para los más necesitados dentro y fuera del establecimiento.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Ayudar a las personas a conseguir trabajos mejores y dignos”.*
- ✓ *“Mejorar los sueldos a la gente más pobre”.*
- ✓ *“Que todas las personas tengan una buena educación para que con el tiempo consigan un buen trabajo y de esta manera no ser pobres”.*
- ✓ *“Generar una caja con materiales escolares para ir en ayuda de compañeros de nuestro colegio que lo necesiten”.*
- ✓ *“Terminar los estudios básicos y medios para así poder optar por un mejor trabajo”.*
- ✓ *“Organizarse como curso y crear canastas familiares para ser entregadas a las familias más pobres”.*

Fin de la pobreza, Grupo C y D, Autoridad

- **Mayores y mejores condiciones laborales, aumento de sueldos** para cobertura de necesidades básicas y **aumento del sueldo mínimo**.
- **Mayor acceso y calidad en educación**, se propone que se brinden **capacitaciones para desarrollar oficios** y trabajos como medio para salir de la pobreza.
- El grupo D, además, pone más **énfasis en la gratuidad de la educación como solución para la desigualdad y la pobreza**.
- **Mejores políticas públicas** en términos de generación de leyes y programas que **protejan a los más necesitados y que velen por una mejor distribución de recursos**, lo que en el grupo D tiene más importancia.
- El grupo C solicita a la autoridad **entrega de viviendas dignas y herramientas para arreglar el hogar**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Las autoridades suban el sueldo mínimo para que las personas tengan dinero suficiente para satisfacer sus necesidades”.*
- ✓ *“Que el gobierno se encargue de crear más trabajos, para así poder alimentarse, comprarse una casa y tener una nueva vida”.*
- ✓ *“Las autoridades deben velar que las escuelas otorguen una misma calidad de educación”.*
- ✓ *“Fomentar las capacitaciones laborales para que la gente tenga mejores oportunidades de trabajo”.*
- ✓ *“Programas eficientes que permitan asegurar el bienestar de las personas”.*
- ✓ *“Brindar educación gratuita para todos, desde ahí, se soluciona el problema de la desigualdad y la pobreza”.*
- ✓ *“Que se generen más recursos gubernamentales para la gente que más lo necesite”.*
- ✓ *“Entregar más viviendas sociales para que todos tengan un hogar digno donde vivir”.*

Fin de la pobreza, Grupo C y D, Comunidad

- **Acciones solidarias** como recolección de alimentos, donación de ropa y textos para ayudar a miembros de la propia comunidad y a personas del entorno.
- Ambos grupos proponen acciones referidas a la **educación**:
 - Creación de **talleres y capacitaciones desde la escuela para la comunidad educativa**.
 - Crear conciencia de lo importante que es la educación como medio para surgir, comprometiéndose **ellos mismos** a ser responsables, estudiar más y completar su proceso educativo.
- Ambos grupos visualizan la necesidad de **contar con más trabajos y mejores sueldos**, lo que, enfocado a la comunidad educativa, refiere a la **creación de bolsas de empleo, murales con ofertas laborales para los padres del establecimiento**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Donar ropa, textos y otros artículos necesarios para crear un banco de ayuda a los alumnos con más necesidades”.*
- ✓ *“Reunir información de las familias de nuestro liceo y hacer campañas solidarias para ayudarlas”.*
- ✓ *“Ayudar a las personas más vulnerable de nuestro país, con campañas de alimento solidarios”.*
- ✓ *“Que como institución pudiéramos donar los alimentos que no son consumidos durante el desayuno o almuerzo a aquellas personas que lo necesiten”.*
- ✓ *“Hacer entrega de capacitaciones en oficios prácticos donde los padres y apoderados y miembros de la comunidad que deseen integrarse y poder sostenerse a sí mismos y familia”.*
- ✓ *“Estudiar para obtener una profesión y poder terminar con las desigualdades sociales y económicas”.*
- ✓ *“Educarnos para ir a la educación Superior y tener mejores ingresos”.*
- ✓ *“Que los trabajos de nuestros padres sean bien remunerados”.*
- ✓ *“Realizar un diario mural donde se pueda poner ofertas laborales, con acceso a los apoderados”.*

ii. Principales acciones propuestas para ODS 2



Los niños, niñas y adolescentes identifican **acciones solidarias especialmente realizables desde la comunidad educativa** como mecanismos para alcanzar el objetivo de hambre cero. Relacionan condiciones de pobreza o precariedad con la falta de alimentación y proponen acciones en torno al **mejoramiento de condiciones laborales** de los adultos. Asimismo, relevan la importancia del acceso a **alimentación saludable y sostenible**, por parte de las familias y de la sociedad en su conjunto, como también en la toma de conciencia individual respecto a sus efectos positivos en la salud.

Hambre cero, Grupo B

- Proponen **acciones solidarias dirigidas a las personas que tienen menos acceso a la alimentación**, como campañas de recolección de alimentos, redistribución de comida, etc.
- Además, señalan la importancia de **alimentarse sanamente y de manera sostenible, como un acto de toma de conciencia respecto al daño de la comida chatarra, por ejemplo.**
- En este grupo surge una **vinculación entre las condiciones laborales de las familias y la posibilidad de acceder a una adecuada alimentación.**

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Realizar campañas país, para recoger alimentos para personas en situación de calle y pobreza. Restaurantes y supermercados regalen los alimentos que sobren o estén por vencer”.*
- ✓ *“Potenciar el Kiosko Saludable buscando y capacitando a la persona idónea para que lo administre y venda alimentos que sean de gran valor nutritivo”.*
- ✓ *“Aprender a comer alimentos más saludables para nuestro organismo y comer menos comida chatarra”.*
- ✓ *“Realizar un huerto en la escuela y en el hogar para tener alimentos saludables. Aprender a cocinar con alimentos saludables y de bajo costo”.*
- ✓ *“Que los papás tengan trabajo para comprar los alimentos y así no recogerlos de la basura. Compartir y comerse los alimentos con los niños que no tienen”.*

Hambre cero, Grupo C y D, Autoridad

- **Acceso a alimentación**, como una interpelación a la autoridad para entrega o donación de alimentos, mantención de comedores abiertos, entrega de bonos, etc.
- Proponen la generación de **Leyes y programas que faciliten el acceso a alimentación**.
- Los niños y niñas relevan las **oportunidades laborales y mejoramiento de remuneraciones como medio para contar con mejores condiciones de alimentación**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Que el gobierno entregue a través de las Municipalidades cajas de alimentos mensual a los más necesitados”.*
- ✓ *“Que les den un bono a los adultos mayores o para quienes no tienen como mantenerse y asegurar la alimentación básica”.*
- ✓ *“El Estado; luego de realizado un seguimiento de cada familia por un Asistente social, podrá suministrar cajas de mercadería al 10% más vulnerable”.*
- ✓ *“Solicitar a las autoridades, destinar un fondo estable para entregar alimentación a través de comedores públicos”.*
- ✓ *“Que las autoridades hagan una ley para extender el almuerzo escolar el fin de semana”.*
- ✓ *“Solicitar, por medio de alguna ley, a la presidenta que el precio de los productos alimentarios baje, y no sea tan difícil para aquellos con menores recursos”.*
- ✓ *“Preocuparse que haya más trabajo, porque así trabajarán todos (padre y madre) para que tengan comida para la familia”.*
- ✓ *“Generar empleos dignos para todas las personas, que puedan con esto solventar los problemas económicos que tienen e inciden en pasar hambre y tener necesidades”.*

Hambre cero, Grupo C y D, Comunidad

- **Acciones solidarias**, como campañas de recolección y distribución de alimentos entre la propia comunidad educativa y el entorno más vulnerable.
- También surge el tema de **acceso a la alimentación** bajo criterio de universalidad y no discriminación al interior del centro educativo.
- Las acciones relacionadas con **alimentación saludable y sostenible** se vinculan especialmente con consumir colaciones saludables y la creación de huertos para cultivo y uso de la propia comunidad educativa.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Campañas tipo colectas en formato de colaciones para los alumnos y alumnas más vulnerables económicamente del establecimiento”.*
- ✓ *“Cooperaremos como curso con salidas nocturnas, llevando útiles de aseo, té, café, azúcar, etc.”.*
- ✓ *“Que se cumpla con el derecho a la alimentación, sin importar edad ni la nacionalidad. Asegurar que todos los alumnos/as reciben su colación”.*
- ✓ *“El colegio debe preocuparse que todos los alumnos y alumnas reciban alimentación y que no sea un privilegio de unos pocos”.*
- ✓ *“Masificar el consumo de colaciones saludables y la venta de estos productos”.*
- ✓ *“Implementar en el establecimiento huertos o cultivos hidropónicos e incluir la enseñanza de su elaboración en talleres complementarios para aprender formas de sustento familiar saludable”.*
- ✓ *“Generar huertos familiares solicitando a la autoridad, personas expertas que ayuden a educar en la construcción de ellos dentro de los hogares o espacios comunitarios”.*

iii. Principales acciones propuestas para ODS 3



En general, las propuestas están relacionadas con **mayor cantidad de profesionales de la salud, construcción de nuevos centros médicos y habilitar mejoras en los que ya existen**. En los grupos de niños/as de mayor edad (C y D), surgen iniciativas vinculadas al ejercicio del deporte y alimentación sana como prácticas de vida saludable.

Salud y Bienestar, Grupo B

- Solicitan **mayor dotación de profesionales de la salud y mejores condiciones de atención**.
- Expresan anhelos de **creación de nuevos centros de salud y mantención de los actuales**.
- Proponen acciones que aseguren **calidad en la atención de salud**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Por las experiencias vividas, los alumnos sugieren solicitar al alcalde más personal (médicos y enfermeras) y que aumenten los recursos y medicamentos en los cesfam/cecof”.*
- ✓ *“Hablar con las autoridades de gobierno para tener más médicos y auxiliares de la salud, para que atiendan mejor a las personas y que estén bien preparados”.*
- ✓ *“Hacer más hospitales en distintas comunas y ciudades, arreglar los hospitales, contratar más profesionales, perfeccionar a los médicos y más salas de espera”.*
- ✓ *“Construir más hospitales: que cuenten con más personal, implementos y ambulancias. Atender rápidamente las urgencias. Mantener limpias las instalaciones de los hospitales”.*
- ✓ *“Pedir mejor atención en los hospitales que sea más rápidos y de mejor calidad”.*

Salud y Bienestar, Grupo C y D, Autoridad

- **Mayor dotación de profesionales de la salud** que brinden mejor atención a los usuarios y que cuenten con mejores condiciones laborales.
- **Creación de nuevos centros de salud y mantención de los que ya existen.**
- **Aseguramiento de la calidad y fiscalización**, asociada a atenciones de salud oportunas y expeditas.
- **Promoción y prácticas de vida saludable**, en torno al deporte y la buena alimentación.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Contratar más médicos en los consultorios para mejorar la atención y disminuir los tiempos de espera de los pacientes”.*
- ✓ *“Que junto con crear nuevos hospitales las autoridades resuelvan los problemas de infraestructura y personal de los servicios antiguos”.*
- ✓ *“Que se preocupen de implementar los consultorios y hospitales de todo el país, con medicamentos, médicos, enfermeras acordes a la realidad de cada Ciudad, pueblo o comunidad”.*
- ✓ *“Enseñar y fomentar el hábito de ejercicios y una correcta alimentación”.*
- ✓ *“Reforzar la política nacional y fiscalizar los componentes de los alimentos que no son saludables, especialmente confites y golosinas”.*



Salud y Bienestar, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos coinciden en priorizar acciones vinculadas a **promover prácticas de vida saludable**, tanto deportivas como de alimentación.
- **Acciones de prevención**, asociada al autocuidado, la higiene personal y la limpieza de los espacios educativos.
- **Acceso a salud en los establecimientos:** medicamentos y profesionales de la salud que brinden charlas o estén disponibles para atender sus necesidades.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Realizar un taller semanal de actividad física, en donde participe toda la comunidad educativa, con la finalidad de mejorar la salud”.*
- ✓ *“Hacer una encuesta para conocer las colaciones saludables que les gustaría adquirir a los alumnos en el quiosco del colegio, para luego venderlas; y organizar competencias deportivas mensuales”.*
- ✓ *“Mayor cuidado del alumnado para evitar y propagar enfermedades ya sea abrigándose más, manteniendo buenos hábitos de higiene”.*
- ✓ *“Solicitar al alcalde que hay que mantener las rondas médicas y dentales a nuestro sector escuela Rural, que nosotros somos atendidos por ese medio también nuestras familias”.*

iv. Principales acciones propuestas para ODS 4



En general, las propuestas van en la línea de un **cambio en el programa educativo, mayor inversión pública**, mejoras de **infraestructura** y mayor **calidad** en la educación. Además, los estudiantes proponen acciones que apuntan a su **propia responsabilidad** de ser buenos estudiantes para tener una mejor educación.

Educación de calidad, Grupo B

- Expresan un **compromiso con la educación desde sí mismos**, responsabilizándose personalmente de asistir más a la escuela, estudiar más, tener mejor conducta y apoyar a los profesores.
- Solicitan una **mejor calidad de la educación para todos**, sin importar la condición social.
- Proponen cambios en el programa educativo que apunten a una **menor jornada escolar** y un **mayor uso de tecnologías** en el proceso de aprendizaje.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Poner atención en clases, hacer las tareas, ser responsables, leer todos los días lo trabajado, ser ordenados”.*
- ✓ *“Tener claro que la educación es la base de una buena profesión para el futuro y así no sufrir, pobreza ni hambre”.*
- ✓ *“Mantener respeto entre sus pares”.*
- ✓ *“Que todos los colegios, independiente del contexto socioeconómico tengan una educación de calidad”.*
- ✓ *“Acortar la jornada de escuela, ya que cantidad no es sinónimo calidad”.*
- ✓ *“Realizar clases más entretenidas”.*
- ✓ *“Utilizar tecnologías, más material concreto, utilizar pizarra interactiva”.*

Educación de calidad, Grupo C y D, Autoridad

- Ambos exigen una **mayor inversión de recursos** en el sistema educativo y **mayor apoyo económico** a las escuelas mediante entrega de becas, bonos, materiales, y tecnologías.
- El grupo C, exige una **mayor creación de escuelas y mejoras en las infraestructuras** de las mismas (mejorar salas de clase y patios, ampliar las tecnologías). Y demanda **gratuidad universal en la educación** sin perder de vista la **calidad de ésta**.
- El grupo D, propone cambios en el **programa educativo** como una reducción de la jornada escolar completa, priorización de electivos y talleres, cambiar evaluaciones estandarizadas y volver más práctica y entretenida la jornada escolar.
- Además, este último grupo solicita una **educación de buena e igual calidad para todos**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Destinar más recursos a los colegios para adquirir los recursos y personal necesario para mejorar y encaminar hacia una educación de calidad”.*
- ✓ *“Poner recursos educativos apropiados a las necesidades (textos, mejoramiento de infraestructura, promover ambiente más didáctico)”.*
- ✓ *“Mayor oportunidades con becas”.*
- ✓ *“Solicitar al alcalde de la comuna que mejore las condiciones del establecimiento, para que este sea más acogedor para los estudiantes, apoderados y profesores”.*
- ✓ *“Mejorar las condiciones de los establecimientos educacionales (infraestructura y herramientas tecnológicas)”.*
- ✓ *“Educación gratuita y de calidad para todas las personas del país y el mundo”.*
- ✓ *“Acortar la jornada escolar completa. Menos horas en el colegio y de mejor calidad. Tener más horas recreativas y creativas”.*
- ✓ *“Eliminar las pruebas estandarizadas de medición y crear otro tipo de pruebas para evaluar a los estudiantes según sus habilidades”.*
- ✓ *“Asegurar una educación de calidad para todos”.*

Educación de calidad, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos coinciden en realizar **cambios al programa educativo** en términos de realizar clases más atingente a la realidad de los estudiantes, más dinámicas y lúdicas. Además, proponen la realización de talleres de reforzamiento académico, y programas de apoyo escolar entre pares.
- Acciones de **responsabilidad con el proceso educativo**, asociadas a comprometerse ellos mismo con ser mejores estudiantes, más responsables, con mayor respeto por los compañeros y profesores, y aprovechar las instancias de aprendizaje que se les otorga.
- Además, se propone la **concientización** por parte de la comunidad de la importancia de la educación mediante la elaboración de charlas y talleres.
- El grupo C, en particular manifiesta un deseo hacia la comunidad educativa de una **mayor y mejor calidad** en la educación.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Carta de los estudiantes al director solicitando mayores y diversos recursos didácticos y tecnológicos para los distintos niveles y asignaturas”.*
- ✓ *Cambiar la metodología, que sean las clases más didácticas y se preocupen de un buen aprendizaje para las estudiantes, más allá de los resultados”.*
- ✓ *“Crear grupos de estudio donde los más avanzados ayuden a los menos avanzados”.*
- ✓ *“Mejorar nuestra actitud frente al estudio y frente a nuestros Profesores. Ser más responsables con nuestros estudios e involucrar más a nuestras familias. Desarrollar más y sin miedo nuestros talentos”.*
- ✓ *“Comprometernos a estudiar, poner el 50 o 60% de nuestra parte para tener mejores resultados”.*
- ✓ *“Concientizar a los estudiantes sobre la importancia de los estudios y su futuro en relación a ello”.*
- ✓ *“Crear fichas para informar la importancia del estudio”.*
- ✓ *“Comprometernos como curso en mejorar los aprendizajes ya sean académicamente y disciplinaria”*
- ✓ *“Entregar educación de calidad para todos”.*

v. Principales acciones propuestas para ODS 5



En general, las propuestas tienen relación con **poner fin a la discriminación hacia las mujeres, con énfasis en temas laborales como igualdad de salarios, oportunidades de acceso y paridad**. Se incluyen también **acciones para promover la igualdad y el buen trato entre hombres y mujeres**. Además, los y las estudiantes de mayor edad (C y D), ponen énfasis en iniciativas de formación, charlas o talleres para reflexionar sobre el tema, dirigidas a ellos mismos y la comunidad educativa.

Igualdad de Género, Grupo B

- Proponen **fin a la discriminación, expresada en anhelos, deseos de más justicia e igualdad de derechos, respeto y no violencia**.
- Plantean iniciativas para promover la **igualdad entre hombres y mujeres en el espacio escolar, específicamente vinculadas a deportes y recreación**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Las niñas y niños tienen los mismos derechos. Tratos a los niños y niñas igual no hacer diferencias”.*
- ✓ *“Proponemos que los niños y las niñas seamos tratados con respeto e igualdad, que a todos nos enseñen las mismas cosas, porque aquí la gente es muy machista”.*
- ✓ *“Jugar en equipos mixtos con actividades de ambos sexos, compartiendo ideas y sentimientos de cada uno para convivir en paz”.*
- ✓ *“Juegos para trabajar la igualdad: tanto como mujeres como los hombres pueden jugar fútbol. Tanto como mujeres como hombres pueden practicar ballet”.*
- ✓ *“Mantener igualdad de trato entre niños y niñas, incluyendo a todos en las diversas actividades que se organicen en el colegio, sin discriminar por el género”.*

Igualdad de Género, Grupo C y D, Autoridad

- **Igualdad laboral**, en cuanto a equiparar las remuneraciones entre hombres y mujeres, contar con las mismas oportunidades de acceso al trabajo y paridad de género.
- Proponen la generación de **Leyes y programas favorecedores de la igualdad de género**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“A nuestras autoridades exigirles que se regularice que en una misma labor el salario sea igual, no importando si es hombre o mujer”.*
- ✓ *“Equiparar los cargos públicos de hombres y mujeres en el poder legislativo.*
- ✓ *“Que las autoridades impartan leyes en donde se beneficie a las mujeres y que se preocupen de nivelar los sueldos”.*
- ✓ *“Mayor oportunidades de desarrollo personal para mujeres, igualdad en salario y acceso a todos los campos laborales”.*
- ✓ *“Diseñar políticas públicas para aumentar la participación de la mujer en los espacios de poder y toma de decisiones”.*
- ✓ *“Establecer compromiso con empresario del rubro para que acepte practicantes mujer en sus empresas en igualdad de condiciones que los varones”.*

Igualdad de Género, Grupo C y D, Comunidad

- **Actividades deportivas, recreativas, y artísticas** al interior del centro educativo, en la que participen hombres y mujeres para promover la igualdad de género.
- Acciones de **promoción del buen trato en los diversos espacios educativos** para poner fin a la discriminación y el machismo.
- Proponen específicamente diversas **iniciativas formativas para reflexionar sobre la igualdad de género** que involucren a los propios estudiantes, como a sus padres y profesores.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Se solicitará a la directora el aumento de las academias que imparta el deporte femenino, ejemplo fútbol”.*
- ✓ *“Realizar actividades en común, sin excluir por sexo, que no se llame sexo débil a las mujeres y que no exista el machismo en la escuela”.*
- ✓ *“Mejorar el trato, valorando a todos y todas entendiendo que ninguno es más ni menos”.*
- ✓ *“Eliminar el uso de expresiones machistas y no discriminar a las niñas en los grupos de trabajo”.*
- ✓ *“Realizar jornadas de reflexión acerca de la igualdad entre hombres y mujeres y crear afiches que promuevan en todo el colegio el respeto mutuo”.*
- ✓ *“Realizar foro/taller educativo e informativo que aborde la temática de género. Con el anhelo de educar a las mujeres por sus derechos”.*
- ✓ *“Enviar un folleto a los hogares, desde el establecimiento, con información de la desigualdad entre hombres y mujeres, para ser conversado y trabajado en familia”.*

vi. Principales acciones propuestas para ODS 6



Principalmente relacionadas a una **mayor concientización y cuidado de agua**, reflejado en un **mayor compromiso con respecto a la contaminación** de este recurso, como el **uso responsable**. Además, solicitan a la autoridad una mayor **fiscalización y sanción** a aquellos que contaminen las aguas, y una mayor preocupación por el **acceso universal al agua potable**.

Agua limpia y saneamiento, Grupo B

- Proponen un **mayor compromiso y cuidado del curso de agua y mares libre de contaminación y basura**, haciendo hincapié en la **responsabilidad individual** de no tirar basura, generar campañas de limpieza y **responsabilidad local** a las empresas e industrias que contaminen las aguas.
- Solicitan una **mayor educación y concientización con respecto a la importancia del agua y su cuidado**. Para esto, proponen la elaboración de campañas informativas, afiches, talleres y clases que promuevan este compromiso.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“No arrojar basura a los ríos, esteros, mar, cuidarlos, porque son muy importantes para las personas”.*
- ✓ *“Que las industrias y minería se hagan cargo de sus desperdicios sin tomar nuestras aguas”.*
- ✓ *“Que en el colegio nos enseñen la importancia del agua para la vida y su buen uso”.*
- ✓ *“Realizar campañas de difusión para no contaminar el agua”.*
- ✓ *“Crear afiches en nuestra escuela para generar conciencia en las personas de la importancia de no contaminar el agua, ya que es importante”.*
- ✓ *“Realizar talleres en las escuelas de estrategias y acciones para proteger el agua; realizar compromisos entre alumnos y apoderados para no contaminar el agua”.*

Agua limpia y saneamiento, Grupo C y D, Autoridad

- Ambos grupos exigen una **mayor fiscalización y sanción** a las personas, y en mayor medida, a las industrias que contaminan las aguas. Solicitan la aplicación de sanciones más duras, multas y elaboración de leyes más severas.
- Proponen una **concientización y promoción del cuidado del agua** mediante campañas publicitarias, talleres y charlas en donde se enseñe respecto a la importancia del agua, el consumo responsable y la no contaminación.
- Solicitan un **mayor y mejor acceso al agua potable**. El agua se considera un **derecho**, por lo cual se exige que **llegue a todos y todas**, en especial a aquellos sectores que no cuentan con agua potable, que se amplíe la red de alcantarillado, disponga de más camiones aljibe y que al mismo tiempo **se reduzca el precio** del consumo de agua.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Aplicar multas a personas o empresas que contaminen el agua”.*
- ✓ *“Mayor control, fiscalización y sanción sobre empresas que botan desechos a quebradas de ríos, lagos y mar”.*
- ✓ *“Que sean más estrictos con las leyes y que castiguen a los que contaminen con multas”.*
- ✓ *“Crear afiches y publicidad con el buen uso del agua en los hogares enseñando medidas como no dejar corriendo el agua innecesariamente al lavarnos los dientes o lavar la loza”.*
- ✓ *“Informar masivamente el riesgo que existe en no cuidar el agua”.*
- ✓ *“Realizar campañas públicas a través de los medios de comunicación para enseñar a la población sobre el cuidado del agua”.*
- ✓ *“Que las autoridades se encarguen de entregar agua a todos los pueblos que carecen de este elemento vital”.*
- ✓ *“Ampliación de las redes de agua”.*
- ✓ *“Enviar una carta a municipalidad para que haya mayores camiones aljibes para el consumo”.*
- ✓ *“Bajar el precio del agua, es muy caro”.*

Agua limpia y saneamiento, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos coinciden y proponer acciones de **cuidado y uso responsable del agua en la escuela y hogares**. Proponen acciones como cerrar la llave de agua si no se utiliza, no jugar con agua en la escuela, no desperdiciarla. Además, proponen acciones de reutilización del agua de la escuela, y mejoramiento de cañerías y llaves para no perder agua.
- La **concientización y educación** en la propia comunidad es una preocupación para ambos grupos centrándose en:
 - Generación de **campañas de difusión** dentro del establecimiento y realización de **charlas y talleres** que promuevan el cuidado del agua.
 - **Estrategias de enseñanza** para incorporar el cuidado del agua como uno de los temas a abordar.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Cerrar las llaves de agua que no se estén utilizando. Usar solo el agua necesaria al ducharnos o lavarnos las manos. Reutilizar aguas no contaminadas para regar las plantas”.*
- ✓ *“Uso responsable del agua del liceo y no desperdiciarla jugando con ella en los baños”.*
- ✓ *“Cuidar el agua del colegio, cerrar las llaves de agua de los baños, ojalá que se cierren automáticamente”.*
- ✓ *“Reutilizar el agua de los lavamos para el riego de las plantas”.*
- ✓ *“Mantenimiento de cañerías y llaves en buen estado para que no haya filtraciones y pérdida del recurso”.*
- ✓ *“Charlas y campañas internas de toma de conciencia de los cuidados del recurso agua”.*
- ✓ *“Afiches y trípticos que promuevan el cuidado del agua”.*
- ✓ *“Campaña visual en los baños para promover el cuidado del agua”.*
- ✓ *“Enseñar a los niños desde pre básica a cuidar el agua ahorrándola y no contaminarla”.*
- ✓ *“Educar con hechos concretos sobre la importancia de cuidar el agua, contaminación con basura y sustancias tóxicas”.*

vii. Principales acciones propuestas para ODS 7



En general, las acciones están relacionadas con el **acceso y fomento de energías alternativas, especialmente solar y eólica, al ahorro energético y a la información y concientización sobre el tema**. Hacia la comunidad educativa proponen campañas de concientización y ahorro de energía y a la autoridad le plantean requerimientos para contar con posibilidades de acceso a energías alternativas.

Energía asequible y no contaminante, Grupo C y D, Autoridad

- **Nuevas fuentes de energía**, mayor investigación sobre estas y proponen reemplazar fuentes de energía contaminantes, destinando **más recursos a la implementación de energías limpias y sustentables**, tanto en las industrias como hogares.
- Se especifica el **acceso y fomento de energía solar y eólica**, implementando paneles y turbinas a bajo costo, por ejemplo, a fin de aprovechar los recursos naturales disponibles, tanto en los establecimientos como en los hogares, contribuyendo a no contaminar y al ahorro de las familias.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Solicitar a las autoridades correspondientes la subvención de paneles solares para asegurar el uso de energía limpia en los hogares”.*
- ✓ *“Acceso fácil y barato a distintos tipos de energía eólica o solar para el uso doméstico ahorro de dinero y energía”.*
- ✓ *“Establecer proyectos que permitan generar en las distintas regiones energía limpia y sustentable, adecuándose a las condiciones climáticas y geográficas de cada zona”.*
- ✓ *“Invertir en tipos de energía limpia y cambiar las fuentes tradicionales de energía que son contaminantes”.*
- ✓ *“Colocar paneles solares y energía eólica, para mantener una buena relación energía-naturaleza”.*
- ✓ *“Bajar los valores de las energías limpias para que estén al alcance de todas las personas”.*

Energía asequible y no contaminante, Grupo C y D, Comunidad

- **Acciones de información y concientización** como campañas sobre energías limpias, visualizando la necesidad de aprender más sobre las alternativas de energía no contaminantes.
- El grupo C específicamente puso énfasis en el **ahorro energético** a través del uso de ampolletas eficientes, como luces LED, apagando luces y aprovechando la luz solar.
- El grupo D propone que exista mayor **acceso y fomento de la energía solar y eólica**, especialmente en sus establecimientos y hogares, para así ahorrar luz y dinero y generando un menor impacto al medio ambiente.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Formar a los estudiantes y crear conciencia de la importancia del uso de la energía limpia”.*
- ✓ *“Promover el cuidado y buen uso de la energía en los estudiantes, enseñarles sobre el beneficio de la energía solar y eólica como recursos limpios”.*
- ✓ *“Colocar afiches en el establecimiento dando a conocer la importancia del cuidado de la energía”.*
- ✓ *“Crear talleres teóricos y prácticos que permitan a los estudiantes conocer otros tipos de energía que sean limpias y amigables con el medio ambiente”.*
- ✓ *“Cuidar la energía en el colegio, como no dejar luces encendidas, desenchufando artefactos y aplicarlo también en el hogar”.*
- ✓ *“Cambiar ampolletas tradicionales por tecnología led para incentivar ahorro y cuidado de la naturaleza”.*
- ✓ *“Utilizar medios naturales como la luz solar y el viento en lugar de utilizar utensilios contaminantes dentro del liceo”.*
- ✓ *“Instalación de paneles solares en gran parte del establecimiento, para disminuir el consumo de electricidad”.*
- ✓ *“Instalar centrales de energía solar o eólica dentro del liceo, para evitar el consumo innecesario y disminuir el impacto ambiental”.*

viii. Principales acciones propuestas para ODS 8



La mayoría de las acciones propuestas pueden agruparse en torno al **acceso a puestos de trabajo decentes, sueldos mejores y dignos, y medidas de capacitación y educación para el mundo laboral.**

Trabajo decente y crecimiento económico, Grupo B

- Los niños y niñas de este grupo proponen una gran cantidad de acciones vinculadas a lo **salarial y al tiempo disponible** por los adultos para compartir en familia, asociando ambos conceptos al mejoramiento de la calidad de vida, por ejemplo.
- **Creación de más puestos de trabajo**, con condiciones decentes y al que se acceda sin discriminación.
- Vinculan **educación y trabajo** como un vehículo para superar la pobreza.
- Proponen acciones referidas a **condiciones laborales dignas** en seguridad de los/as trabajadores, estabilidad laboral, entre otros aspectos.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Proponemos escribir una carta a la presidenta para que suba el sueldo mínimo y que disminuya las horas de trabajo”.*
- ✓ *“Enviar una carta a las autoridades solicitando mejorar los sueldos y la calidad de trabajo para que así la gente esté más feliz”.*
- ✓ *“Que se creen más puestos de trabajo para que todas las personas tengan uno. Que no se discrimine a nadie para conseguir un trabajo. Que los trabajos reciban sueldos dignos”.*
- ✓ *“Estudiar para lograr conseguir mejores trabajos, mejores sueldos y salir de nuestro entorno”.*
- ✓ *“1.- protección a los trabajadores con seguro médico. 2.- mejorar los sueldos. 3. - reducir horas de trabajo. 4.- espacios adecuados, uniformes, implemento y herramientas acordes”.*

Trabajo decente y crecimiento económico, Grupo C y D, Autoridad

- El **acceso al empleo** asociado a más puestos de trabajo y en condiciones decentes sigue presente en este grupo. Agregan el componente de **cercanía con el lugar donde viven** para evitar la migración de ellos mismos o sus padres, por ejemplo.
- Los/as estudiantes proponen **aumento de salarios (sueldo mínimo, equiparar remuneración de las mujeres, etc.) y mejoramiento en las condiciones laborales** de los/as trabajadores/as.
- Hay propuestas asociadas a **capacitación en oficios o especializaciones** para nivelación de estudios para sus padres u otros adultos, junto con **programas de inserción laboral** para jóvenes. Además, relacionan el **acceso a educación gratuita y de calidad como una manera de superar la pobreza**.
- **Condiciones laborales dignas** como: medidas de seguridad en el lugar de trabajo, contratos justos, etc.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Creen más puestos de trabajos en la comuna para que las familias y para que no deban salir a otras comunas lejanas a buscar trabajo”.*
- ✓ *“Más oportunidades de trabajo en los sectores rurales para no migrar”.*
- ✓ *“Mejorar los salarios para así mejorar las condiciones de los trabajadores.”.*
- ✓ *“Aumentar los salarios (el sueldo mínimo), y obligar a las empresas a tener mejores espacios para trabajar”.*
- ✓ *“Al alcalde que planifique talleres de perfeccionamiento laboral para los distintos oficios”.*
- ✓ *“Educación gratuita y de calidad, debido a que esto permitirá establecer un crecimiento económico en el país y las personas tendrán más oportunidades de trabajo”.*
- ✓ *“Que la empresa vele por la seguridad del trabajador en cuanto a la vestimenta adecuada (bototos, guantes, cascos, etc.) para proteger su seguridad e integridad física”.*
- ✓ *“Que todos tengan buenos trabajos, seguros y con derechos”.*
- ✓ *“Respetar y promover los derechos de los trabajadores en relación a sus contratos y condiciones laborales”.*

Trabajo decente y crecimiento económico, Grupo C y D, Comunidad

- **Capacitación en diversos oficios y nivelación de estudios para adultos**, está en un gran número de propuestas de este grupo de estudiantes.
- Asimismo, la necesidad de ser responsables en los estudios, contar con **formación para el trabajo, y orientación vocacional**, como mecanismos para acceder a trabajos de calidad.
- Hay acciones que **fomentan la valoración del trabajo**, la importancia de conocer sobre los **derechos laborales, el mercado del trabajo** y reconocer la experiencia de otros jóvenes en estas materias.
- Creación de **bolsas de trabajo** para adultos, mayores posibilidades de **prácticas profesionales para estudiantes de carreras técnicas**, orientación sobre empleabilidad y otras medidas que faciliten el acceso al trabajo, también son parte de las acciones propuestas por ambos grupos.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Regularizar los estudios de las personas de la localidad para que así puedan acceder a mejorar las oportunidades laborales”.*
- ✓ *“Que nosotros estudiemos para que en el futuro podamos tener un buen empleo y que el país crezca”.*
- ✓ *“Fomentar la valoración del trabajo como herramienta de superación personal y familiar, mantenerse informados sobre beneficios que ayuden en el proceso de continuidad de estudios”.*
- ✓ *“Conocer el código del trabajo y las instituciones que protegen a los trabajadores”.*
- ✓ *“Charlas motivacionales de ex-alumnos que ejercen diversos trabajos. Charlas motivacionales de personas especialistas en diferentes áreas laborales”.*
- ✓ *“Instalar una bolsa de trabajo para apoderados”.*
- ✓ *“Crear ferias interactivas que den a conocer la gran gama de trabajos o actividades a las cuales se pueden optar”*
- ✓ *“Aumentar los cupos de las prácticas profesionales del liceo en el área técnico profesional”.*

ix. Principales acciones propuestas para ODS 9



Las acciones propuestas para alcanzar este ODS, son bastante diversas en general. En su mayoría, están vinculadas a la **sustentabilidad de las infraestructuras** en lo referido la calidad de las construcciones, contar con más y mejores espacios públicos, y planificación urbana, entrega de recursos para mejorar viviendas, entre otros aspectos. Al mismo tiempo, surgen iniciativas de **compromiso y cuidado del medioambiente** a través

de acciones ciudadanas como consultas, participación y movilizaciones, por ejemplo.

Industria, Innovación e Infraestructura, Grupo C y D, Autoridad

- En lo específico, ambos grupos coinciden en proponer **medidas contra la contaminación**, como el cierre de empresas contaminantes, la minimización del impacto en el entorno y protección a la comunidad de estos efectos, por ejemplo.
- **Sustentabilidad de las infraestructuras**, en la calidad de los materiales de construcción de viviendas, salas de clases, establecimientos educacionales, etc.
- Exigen a la autoridad mayor **fiscalización para industrias sostenibles**.
- **Medidas de compromiso y cuidado del medioambiente**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Establecer una ley que obligue a las industrias a cuidar el planeta y no contaminarlo en caso de no cumplir deben pagar una multa”.*
- ✓ *“Las autoridades deberían construir los colegios con aislantes del frío y calor”.*
- ✓ *“Que las autoridades se preocupen de fiscalizar las construcciones de casas y edificios, en los lugares seguros donde se debe construir”.*
- ✓ *“Instalar contenedores de reciclaje en los alrededores de toda la comunidad, guiados por profesionales que acompañen los procesos de reciclaje”.*
- ✓ *“Que el alcalde se reúna con las empresas locales, para que bajen el nivel de contaminación, y que no se siga permitiendo que destruyan las áreas verdes”.*

Industria, Innovación e Infraestructura, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos coinciden en proponer acciones específicas para el **mejoramiento de la infraestructura de sus escuelas y liceos**, de acuerdo a las particularidades de las zonas en las que están emplazados o el número de estudiantes que tienen, por ejemplo.
- Los/as estudiantes identifican acciones de **educación y concientización** para incentivar el reciclaje y los entornos saludables.
- También proponen acciones vinculadas con el compromiso y cuidado tanto del medioambiente (reciclaje, reutilización) y la infraestructura del entorno y el establecimiento educativo.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Ladrillos ecológicos, calefacción para las salas (térmicas), renovar pintura constantemente”.*
- ✓ *“Hacer actividades para generar recursos para comprar materiales resistentes y buenos para mejorar la infraestructura (Cancha, caídas de agua, pavimentos, puertas, etc)”.*
- ✓ *“Afiches informativos sobre industrias ejemplificadoras sobre la sustentabilidad”.*
- ✓ *“Introducir en el ramo de tecnología el trabajo con materiales reciclables, diseñar maquetas de ciudades inclusivas para todos y todas”.*
- ✓ *“Adquisición de basureros de colores para la conciencia general de la escuela en el reciclaje”.*
- ✓ *“Encargarse como cuidar el entorno y la infraestructura del colegio. Mecanismo de regularizan del agua y la luz del colegio”.*

x. Principales acciones propuestas para ODS 10



En general, las acciones están dirigidas a abordar el **fenómeno migratorio, la diversidad e interculturalidad**. También con un foco de interés en la solidaridad internacional, la relación entre países, y la necesidad de concientización y educación sobre los distintos aspectos de la desigualdad.

Reducción de las desigualdades, Grupo C y D, Autoridad

- Acciones de **integración de inmigrantes** a través de leyes o normas que les **faciliten la calidad de vida**, actividades culturales que **fomenten el respeto y la inclusión** de personas extranjeras.
- En materia internacional, hay dos énfasis: **acciones solidarias**, vinculadas a que países más ricos ayuden a los más pobres, transfiriendo recursos o generando campañas y, **trabajo cooperativo entre países** para generar acciones comunes que aborden las desigualdades.
- El **grupo C** evidencia preocupación por la relación entre países, con foco en la **convivencia pacífica**.
- También proponen generar **intercambios culturales** como una manera de promover la integración entre países, sobre todo vecinos.
- El **Grupo D** propone acciones orientadas al respeto por los **derechos de las personas**, en cuanto a un trato digno e igualitario, garantías en vivienda, educación y salud e igualdad de género; buen trato y a la no discriminación.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Implementar facilidades para acceder a la visa o a la nacionalidad residencial”.*
- ✓ *“Reconocer institucionalmente el valor de las distintas culturas en nuestro país aprovechando y valorando así las capacidades de cada persona”.*
- ✓ *“El gobierno promueva las actividades interculturales”.*
- ✓ *“Que los países más desarrollados ayuden con recursos a los más necesitados”.*
- ✓ *“No más guerras”.*
- ✓ *“Integración con los países vecinos, no fomentar el nacionalismo”.*
- ✓ *Establecer por ley un mínimo de derechos para todos en salud, educación, vivienda y trabajo”.*

Reducción de las desigualdades, Grupo C y D, Comunidad

- **Migración, diversidad e interculturalidad** también son centrales para las acciones propuestas para la comunidad educativa, están principalmente dirigidas a **fomentar la inclusión y el respeto hacia los compañeros extranjeros**.
- Ambos grupos proponen acciones de **concientización y educación**:
 - Talleres o campañas dentro de la escuela con el fin de **sensibilizar sobre la desigualdad**, tanto en Chile como en los demás países.
 - **Importancia del buen trato** hacia el otro, especialmente si es extranjero.
- Ambos grupos proponen acciones para garantizar derechos dentro de las escuelas, con énfasis en el trato

igualitario entre estudiantes y no discriminación hacia el otro/a.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Fomentar el respeto y la inclusión entre estudiante inmigrantes a través de campañas y actividades donde todas/os participemos”.*
- ✓ *“Integración de culturas extranjeras en los colegios”.*
- ✓ *“Que los profesores hagan charlas acerca de las desigualdades que existen en nuestro país y los demás países”.*
- ✓ *“Hacer una campaña publicitaria dentro del establecimiento fomentando la no discriminación”.*
- ✓ *“No discriminar entre compañeros/as”.*
- ✓ *“Nosotros tratarnos como iguales en el sentido amplia de la palabra”.*

xi. Principales acciones propuestas para ODS 11



Hacia la autoridad, los estudiantes solicitan **mejoras al sistema de transporte, infraestructuras y seguridad ciudadana** para avanzar hacia una ciudad más sostenible. Respecto a la comunidad educativa, proponen acciones que van en la línea de una mayor cultura cívica, **mayor concientización, educación y compromiso por el cuidado del medioambiente y la ciudad.**

Ciudades y comunidades sostenibles, Grupo C y D, Autoridad

- Solicitan **mejoras en al sistema de transporte** en términos de más locomoción, con **mayor frecuencia y recorridos** y menores efectos contaminantes. Además, **la creación de ciclovías** es central como una alternativa de movilización más sostenible.
- Exigen cambios en la infraestructura de la ciudad como el **mejoramiento de las calles y accesos, la luminaria pública y disposición de basureros**. También es central la construcción de una **ciudad inclusiva** que considere accesos para discapacitados.
- El **grupo C** evidencia preocupación por la delincuencia, con foco en la necesidad de una **mayor dotación policial**.
- El **grupo D** propone más áreas verdes y espacios de recreación y esparcimiento en la ciudad.

Ejemplo de acciones propuestas:

- ✓ *“Mejorar transporte para que llegue a más lugares y sea más frecuente en horas punta”.*
- ✓ *“Que las autoridades de gobierno busquen y desarrollen alternativas de transporte público limpio y sin contaminación”.*
- ✓ *“Mayor cantidad de ciclo vías y conexiones urbanas”.*
- ✓ *“Que la autoridad arregle las veredas y caminos porque hay muchos hoyos y cuesta caminar”.*
- ✓ *“Que la municipalidad repare las luces de las calles porque hay calles muy oscuras y se pueden provocar accidentes”.*
- ✓ *“Colocar basureros en las esquinas de las calles”.*
- ✓ *“Construir calles más aptas para personas en sillas de ruedas. Instalar semáforos con sonidos para no videntes en la ciudad”.*
- ✓ *“Mas control policial en las calles para evitar la delincuencia”.*
- ✓ *“Que las autoridades generen espacios para compartir y pasear en las ciudades”.*
- ✓ *“Más plazas para los niños”.*

Ciudades y comunidades sostenibles, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos proponen acciones que apuntan a un compromiso por tener una **mayor cultura cívica**, ser buenos ciudadanos, respetuosos con la ciudad, el entorno y las personas que los rodean. En específico, proponen **cuidar los espacios públicos, promover una mejor convivencia escolar y no discriminar a los migrantes**.
- Sugieren acciones de **concientización y educación** en el cuidado de la ciudad reforzando instancias de **charlas, talleres y publicidad** en la comunidad educativa.
- Proponen acciones de cuidado de la ciudad específicamente en términos del **cuidado del medioambiente**. Acciones de **limpieza, reciclaje y uso de energías y transportes no contaminantes** son prioridades.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Generar una cultura cívica basada en el respeto y en el cuidado”.*
- ✓ *“Mantener un buen trato entre todos, ser más tolerantes y aceptar las diferencias. Incluir a los inmigrantes que eligen nuestro país para vivir o estudiar”.*
- ✓ *“Cuidar el transporte (no rayar, limpieza, etc.), no evadir el pasaje (pagar) y ser más considerados con los demás”.*
- ✓ *“Ayudar al mantenimiento del patrimonio de nuestras ciudades”.*
- ✓ *“Hacer carteles para difundir el cuidado de las distintas partes de la ciudad o pueblo”.*
- ✓ *“Charlas para padres y alumnos para tomar acuerdos para el cuidado de los espacios públicos”.*
- ✓ *“Mantener nuestra comuna limpia, hacer un operativo de limpieza”.*
- ✓ *“Cuidado y buena utilización del recurso agua”.*
- ✓ *“Implementar basureros reciclables fuera del colegio”.*
- ✓ *“Usar más bicicletas para movilizarse”.*

xii. Principales acciones propuestas para ODS 12



En general, los estudiantes proponen acciones relacionadas a la **educación y concientización** por parte de la escuela como por parte de la autoridad en torno al consumo sostenible. Además, se identifican acciones de **compromiso por un consumo responsable, reciclaje y protección del medioambiente** por parte de los propios estudiantes. En particular, a la autoridad se le solicita **mayor fiscalización y regulación** respecto a la producción y consumo no sostenible.

Producción y consumo responsable, Grupo B

- Mayoritariamente proponen acciones de **compromiso con consumir solo lo necesario**, sobre todo indicando el no endeudamiento y ahorro de servicios básicos como la luz y el agua.
- Además, proponen acciones de **educación y concientización** respecto al consumo tanto en la **escuela** como desde los **medios de comunicación**.
- Relevan la protección del medioambiente en términos de realizar acciones para vivir en un **ambiente libre de contaminación**.
- Solicitan mayores acciones de **reutilización y reciclaje**, tanto en términos de que se les enseñe como que se promueva en su entorno.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Comprar solo lo que necesitamos”.*
- ✓ *“No malgastar el dinero. No endeudarse”.*
- ✓ *“Reducir el gasto de electricidad y el consumo de agua desenchufando artefactos eléctricos que no se ocupen regando plantas de noche”.*
- ✓ *“Enseñar a todos los niños desde pequeñitos que tener muchas cosas no es lo más importante”.*
- ✓ *“Que la TV o medios de educación sean más educativas y no fomenten el consumismo como ser propagandas para comprar”.*
- ✓ *“No botar basuras”.*
- ✓ *“Enseñar a las familias y a los niños desde pequeños la importancia de reciclar”.*
- ✓ *“Reciclar, no botar las cosas, si aún sirven”.*

Producción y consumo responsable, Grupo C y D, Autoridad

- Acciones en torno a la **concientización del consumo responsable** mediante charlas con expertos en la escuela y barrio, afiches y campañas a nivel nacional en los medios de comunicación.
- Exigen una mayor **fiscalización y sanción a la producción no sostenible y contaminante** de recursos naturales.
- Proponen una variedad de acciones referidas a nuevas **regulaciones con respecto a la producción y consumo sostenible**. Entre ellas, la creación de **leyes** que velen por una **menor contaminación y uso de energía limpias** en la producción, políticas para **desincentivar el consumismo y control sobre la publicidad** en los medios de comunicación.
- Ambos grupos dan cuenta de una preocupación por la protección del medioambiente en tanto expresan un **compromiso a no contaminar** y tener un **uso responsable de los recursos naturales**.
- Finalmente, el grupo C propone acciones para incentivar el **reciclaje**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Hacer charlas y conferencias para informar sobre los procesos de producción de objetivos domésticos y su impacto en el ambiente”*
- ✓ *“Realizar campañas nacionales promoviendo el uso racional de los recursos para reducir el endeudamiento.”*
- ✓ *“Que fomenten en la televisión que temas relacionados con un buen consumo y cuidados con la naturaleza.”*
- ✓ *“Que las leyes sean mas severas con los fabricantes que contaminan y dañan el medio ambiente”.*
- ✓ *“Multas mayores a las empresas que contaminan”.*
- ✓ *“Crear leyes que regulen a las industrias y empresas a utilizar energías limpias”.*
- ✓ *“Crear políticas estatales para disminuir el consumismo y normas efectivas para quienes destruyan el planeta”.*
- ✓ *“No fomentar el acceso al crédito a personas que no tienen los medios financieros para ello”.*
- ✓ *“Que las autoridades cuiden la publicidad para que exista menos consumismo”.*
- ✓ *“Cuidar el medio ambiente y usarlo en forma racionada.”*
- ✓ *“Solicitar al alcalde que implemente puntos verdes para el reciclaje de latas, vidrios y plástico”.*

Producción y consumo responsable, Grupo C y D, Comunidad

- **Concientización y educación sobre el consumo responsable**, principalmente mediante charlas, talleres y afiches.
- Proponen acciones de **reutilización de materiales escolares** y solicitan implementar **mayor reciclaje en la escuela**.
- Las acciones relacionadas con **el consumo responsable** se vinculan especialmente con el compromiso de los estudiantes en sus hogares y escuelas a hacer **buen uso de los recursos naturales** y **no malgastar el dinero en consumo innecesario**.
- El grupo C propone acciones relacionadas a una **alimentación más sana y sostenible**, principalmente relacionado a **colaciones saludables** y **creación de huertos escolares**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Enseñar a los estudiantes el valor de las cosas y el consumo responsables de los bienes”.*
- ✓ *“Campaña para fomentar el consumo responsable de los recursos, que no se desperdicie comida agua y energía”.*
- ✓ *“Reutilización de guías o cuadernillos de ejercicios en blanco”.*
- ✓ *“Solicitarán a la Directora la adquisición de basureros de colores para el reciclaje y una campaña de estudiantes de segundo ciclo que fiscalice su uso efectivo”.*
- ✓ *“Consumir menos y ahorrar, gastar lo necesario”.*
- ✓ *“Cuidar de cerrar las llaves de los baños, apagar las luces de las salas y aprovechar la luz del día trabajando en los jardines y patios”.*
- ✓ *“Fomentar la alimentación sana en la escuela, frutas en el quiosco del colegio”.*
- ✓ *“Creación en el colegio de huertos escolares para cultivar , cosechar y cocinar con nuestros productos y así poder crear canastas verdes”.*

xiii. Principales acciones propuestas para ODS 13



Principalmente relacionadas a la implementación del **reciclaje** a escala nacional y local, generar una **mayor concientización y educación** con respecto al **cuidado del medio ambiente**, y compromiso de **reducir la contaminación**. A la autoridad, se le solicita específicamente **mayor fiscalización y sanción** a las personas, y principalmente a las empresas, que contaminen el medio ambiente.

Acción por el clima, Grupo B

- Preocupación por tener un **ambiente libre de contaminación** para lo cual expresan un compromiso a no botar basura al suelo y aguas, no quemar basura, no usar aerosoles, usar menos bolsas plásticas.
- Enfatizan en la necesidad de **reciclar y reutilizar** los materiales en la escuela y en el hogar y **separar las basuras** para posterior reciclaje.
- La **concientización y educación** en el cuidado del medioambiente es una preocupación. Proponen realización de campañas y clases para promover la no contaminación, reciclaje y ahorro energético.
- Proponen una mayor protección del ecosistema mediante un **compromiso personal a cuidar el medioambiente**, y además una preocupación por plantar más árboles, evitar la tala y quema de éstos.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“No botar más basura a las calles, aguas, ríos y mares”.*
- ✓ *“No contaminar el planeta y respetar las reglas de las 3R de la ecología (reducir, reutilizar y reciclar)”.*
- ✓ *“Poner basureros de distintos colores clasificando la basura”.*
- ✓ *“Fomentar el reciclaje para mejorar nuestro medio ambiente”.*
- ✓ *“Educar para disminuir los residuos producidos por cada persona”.*
- ✓ *“Crear más conciencia ecológica reciclando y utilizando papel, plásticos y envases tetrapack”.*
- ✓ *“Plantar muchos árboles y reciclar”.*
- ✓ *“Evitar provocar incendios y contaminar el aire”.*

Acción por el clima, Grupo C y D, Autoridad

- Ambos grupos expresan acciones de **control, fiscalización y sanción** a personas y mayormente a industrias que contaminen el medioambiente. Además, exigen **leyes más estrictas** para aquellos que no cumplan con el cuidado del aire, bosques y mares.
- Le piden a la autoridad que habilite **más contenedores y puntos de reciclaje** a lo largo de las diferentes localidades, además de **fomentar** esta práctica.
- Ambos grupos expresan acciones de **control, fiscalización y sanción** a las empresas y personas que no cumplen ni se comprometen con el cuidado del planeta.
- Proponen la creación de **talleres, campañas publicitarias, charlas a nivel local y nacional** para promover y educar acerca del cuidado del medio ambiente (protección de bosques, uso de energías renovables, calentamiento global, reciclaje).
- Solicitan un **mayor compromiso por disminuir la contaminación**, poniendo más basureros, prohibiendo la contaminación por parte de empresas, menor uso de bolsas plásticas y así vivir en un ambiente libre de contaminación.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Mayor control para la industria que contaminan”.*
- ✓ *“Aumentar multas a las personas e industrias que contaminen”.*
- ✓ *“Endurecer leyes que atentan a la conservación del planeta”.*
- ✓ *“Crear carta con alumnos hacia el alcalde para que habilite puntos de reciclaje en diversos puntos de la comuna”.*
- ✓ *“Generar campañas de reciclaje en la comuna motivando a juntas de vecinos, organizaciones comunitarias, jardines infantiles y otros, para tener una comunidad verde, limpia y libre de contaminaciones”.*
- ✓ *“Campañas masivas que enseñen a la comunidad sobre que contamina el aire y los océanos y provocan daño y alteraciones del clima (crear conciencia)”.*
- ✓ *“Realizar campañas a través de la TV tomando consciencia de la destrucción del planeta”.*
- ✓ *“Que se preocupen de realizar acciones para mejora la contaminación atmosférica”.*
- ✓ *“Poner basureros para residuos”.*
- ✓ *“Reducir las empresas contaminantes”.*

Acción por el clima, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos coinciden en implementar una **mayor promoción del reciclaje** propiciando **más espacios para reciclar**, y **más aprendizaje** mediante campañas, charlas y clases de reciclaje.
- **Mayor sensibilización** respecto al cambio climático mediante la creación de afiches y charlas. Además, solicitan **más educación** respecto al cuidado del medio ambiente y estrategias para aportar desde la escuela a proteger al planeta.
- Expresan un **compromiso a reducir la contaminación** tales como no botar la basura, hacer jornadas de limpieza, reducir el uso de calefacción contaminante y productos que afecten al cambio climático.

Ejemplos de acciones propuestas

- ✓ *“Como colegio fomentar el reciclaje en las casas, el colegio y en los patios”.*
- ✓ *“Crear lugares establecidos en el colegio donde se puede depositar la basura diferenciada, para facilitar el reciclaje”.*
- ✓ *“Los estudiantes proponen, crear centros de reciclaje masivos con charlas a la comunidad, crear jardines botánicos, medir constantemente la huella de carbono a fin de tomar medidas de manera oportuna”.*
- ✓ *“Crear afiches que hablen claramente sobre la importancia del medio ambiente”.*
- ✓ *“Campañas en los colegios con el fin de que todos nos comprometamos en el cuidado de nuestra tierra”.*
- ✓ *“Enseñando técnicas para disminuir la contaminación”.*
- ✓ *“Educar más claramente cómo podemos ayudar a ser protectores del planeta”.*
- ✓ *“No utilizar estufas que contaminen. No hacer fogatas ni usar leña”.*
- ✓ *“No usar aerosoles y contaminantes para prevenir y cuidar la capa de ozono”.*
- ✓ *“Limpiar la basura en las áreas verdes y no contaminar”.*
- ✓ *“No contaminar nuestro ambiente y depositar la basura donde corresponda”.*

xiv. Principales acciones propuestas para ODS 14



En general, los niños, niñas y adolescentes identifican **acciones de concientización y educación en el cuidado del mar, limpieza de playas y mares, y el manejo responsable de la basura y desechos contaminantes**, como mecanismos para alcanzar el objetivo conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

Vida Submarina, Grupo B

- Proponen **acciones vinculadas a reutilización y manejo de residuos y a la promoción de un comportamiento ambientalmente responsable.**
- Además, señalan la importancia de **tomar conciencia y educarse en el cuidado del mar, por ejemplo, a través de campañas de difusión y talleres.**
- En este grupo surgen también iniciativas de **limpieza de playas y mares en las que los protagonistas son los propios estudiantes.**

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Reciclar, reutilizar, no botar basura y desechos tóxicos en el mar”.*
- ✓ *“No botar basura en el mar, desde las cosas más pequeñas hasta sustancias tóxicas. Generar conciencia de que no hay que contaminar”.*
- ✓ *“Educar a la población para cuidar las playas, no botando basura en ellas a lo igual que el mar para proteger las especies marinas”.*
- ✓ *“Realizar un video educativo, mostrando la realidad de nuestros mares y océanos y sus consecuencias”.*
- ✓ *“Crear brigadas permanentes para la limpieza de la costanera y las playas”.*
- ✓ *“Realizar salidas a terrenos, con la finalidad de hacer una limpieza en forma general de las orillas de los mares. Instalar letreros para advertir la no contaminación”.*

Vida Submarina, Grupo C y D, Autoridad

- **Acciones de control y fiscalización por parte de las autoridades**, son las principales propuestas de este grupo. Incluyen sanciones por incumplimiento.
- Proponen la generación de **Leyes y políticas públicas de protección de mares y océanos**.
- Los niños y niñas relevan la importancia de **generar conciencia sobre el cuidado del mar, a través de campañas, charlas informativas y manifestaciones pacíficas, por ejemplo**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Fiscalizar y sancionar a nivel regional a las fábricas que botan sus desechos al mar para impedir que contaminen la vida del mar”.*
- ✓ *“Controlar el transporte marítimo con el fin de evitar accidentes que provoquen el derrame de petróleo en los mares”.*
- ✓ *“Generar políticas para el cuidado en la extracción de recursos marinos y limpieza del mar. Sobre todo, en barcos que lo ensucian y extraen gran cantidad de recursos”.*
- ✓ *“Realizar una ley efectiva para el cuidado y protección de la vida submarina”.*
- ✓ *“Educar sobre la vida en los océanos, a través de charlas para concienciar a las personas sobre el cuidado de éste”.*
- ✓ *“Realizar marchas en favor de la vida submarinas”.*
- ✓ *“Invitar a la jornada educativa al Seremi de Medio Ambiente para entregar las propuestas del establecimiento en el cuidado de la vida submarina”.*

Vida Submarina, Grupo C y D, Comunidad

- **Concientización y educación sobre el cuidado del mar**, a través de campañas al interior de la comunidad educativa.
- También surge el tema del **manejo responsable de la basura y desechos contaminantes** al interior del centro educativo.
- Las acciones relacionadas con **limpieza de mares y playas** se vinculan especialmente con la creación de brigadas o grupos de voluntariado en la propia comunidad educativa.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Como comunidad escolar, deberíamos ayudar a preservar nuestro mar haciendo afiches en nuestro colegio para promover el cuidado del mar y a no votar basura en la playa”.*
- ✓ *“Realizar charlas abiertas a la comunidad de la importancia de la vida submarina. Entregando información y folletos a los apoderados”.*
- ✓ *“Como curso se comprometen a no botar desechos al mar y compartir el mensaje con compañeros y familiares”.*
- ✓ *“Que en los establecimientos escolares fomenten el uso de contenedores reciclables para que los desechos no terminen en el mar”.*
- ✓ *“Crear grupos voluntarios para limpieza del Lago Rapel 4 veces al mes”.*
- ✓ *“Crear brigadas de limpieza que trabajen en pro de una vida submarina más armónica”.*

xv. Principales acciones propuestas para ODS 15



Principalmente relacionadas al **compromiso con el medio ambiente**, expresado en el **cuidado de los animales y protección de los bosques**, además, iniciativas vinculadas con la **creación o aplicación de normativas y la fiscalización o sanción en caso de no cumplimiento**.

Vida de ecosistemas terrestres, Grupo B

- Expresan preocupación **por el cuidado de los animales**, con acciones principalmente de conservación de las especies y su hábitat.
- **Enfatizan en la Protección de los bosques con acciones como:**
 - Evitar la tala indiscriminada de árboles.
 - Reforestar, especialmente con árboles nativos.
 - Evitar los incendios forestales, que destruyen los bosques.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Cuidar el hábitat de cada uno de los animales, para protegerlos y no se vuelvan a extinguir ningún animal sobre nuestro planeta”.*
- ✓ *“Evitar la caza de animales y proteger aquellos que están en peligro de extinción”.*
- ✓ *“Cuando se talen arboles volver a plantar otros en el mismo lugar y así evitar que estos vayan desapareciendo”.*
- ✓ *“Reforestar con árboles nativos y disminuir la tala de árboles. Crear espacios para el cuidado y monitoreo de animales”.*
- ✓ *“Evitar los incendios y pagar multa quienes creen incendios”.*

Vida de ecosistemas terrestres, Grupo C y D, Autoridad

- La **protección de los bosques** es una preocupación para ambos grupos, centrándose en:
 - Evitar tala indiscriminada y promover reforestación.
 - Contar con implementación técnica para el combate de incendios.
- Ambos grupos expresan acciones de **control, fiscalización y sanción** a las empresas y personas que no cumplen ni se comprometen con el cuidado del planeta.
- Proponen mayor control en parques y bosques especialmente para evitar contaminación, incendios y caza de animales.
- El grupo D, también centra sus propuestas en aumentar **leyes y políticas para la protección del medio ambiente**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Leyes que protejan los bosques nativos, mayor resguardo policial en los bosques, reforestación”.*
- ✓ *“No talar los bosques ni ocupar los árboles para hacer daño”.*
- ✓ *“Que las autoridades inviertan más dinero en personal, maquinaria, herramientas y que se impulse la reforestación de las zonas afectadas por los incendios”.*
- ✓ *“Mejorar la fiscalización en el cumplimiento de las leyes que protegen el medio ambiente, sancionando efectivamente y con fuertes multas la transgresión a dichas leyes”.*
- ✓ *“Fiscalizar más los parques, dar más poder de decisión a la CONAF y contar con implementos de alta calidad para combatir acciones riesgosas”.*
- ✓ *“Aplicar sanciones más duras a todo aquel que dañe, contamine o maltrate el medio ambiente y a todo ser vivo”.*
- ✓ *“Crear una ley o reforma sobre el cuidado del medio ambiente y que involucre la vida cotidiana de las personas”.*
- ✓ *“Establecer leyes que prohíban a las empresas a contaminar nuestro medio ambiente”.*

Vida de ecosistemas terrestres, Grupo C y D, Comunidad

- Junto con acciones de compromiso con el medio ambiente en general, como cuidado del entorno y no contaminar, y compromiso con los recursos naturales, estos grupos focalizan en iniciativas de:
 - **Sensibilización sobre el medio ambiente** (campañas, talleres, etc.).
 - **Reciclaje** en los establecimientos y en la comunidad en general (espacios físicos, grupos a cargo, incorporación en la cultura escolar, etc.).
- **Mayor creación y mantención de áreas verdes**, especialmente plantación de árboles nativos y endémicos, y creación de espacios en establecimientos y sus comunidades.
- El grupo D propone una mayor **educación con respecto al cuidado del medioambiente** mediante la generación de charlas, campañas y talleres educativos e incorporación de estas temáticas en el aprendizaje escolar.

Ejemplos de acciones propuestas

- ✓ *“Fomentar el respeto hacia la naturaleza, cuidar patrimonios naturales y zonas protegidas”.*
- ✓ *“Creación de un grupo de ecología encargada de capacitar a la comunidad y realizar acciones de cuidado, seguridad y promoción de la vida silvestre”.*
- ✓ *“Colocar mas basureros de reciclaje en el colegio evaluar con nota la limpieza de la sala y el cuidado de los espacios por parte de los estudiantes”.*
- ✓ *“Que como colegio reutilicemos el papel de fotocopias y pruebas. Además se podría generar papel reciclado en las clases de tecnología”.*
- ✓ *“Botar la basura del liceo en contenedores de reciclaje, especialmente el papel y cartones Hacer talleres de cultivos orgánicos”.*
- ✓ *“Cuidar las áreas verdes del liceo tales como jardines y árboles, además de continuar con el proyecto de los invernaderos de hortalizas”.*
- ✓ *“No contaminar los espacios públicos ni los lugares de paseo. Crear conciencia de no agotar el suelo para las plantaciones”.*
- ✓ *“Plantar árboles nativos en el entorno del liceo”.*
- ✓ *“Crear talleres medioambientales con el objetivo de convertir el cuidado medioambiental en un pilar de la formación educativa del colegio”.*

xvi. Principales acciones propuestas para ODS 16



Las acciones propuestas para alcanzar este ODS, son bastante diversas en general. En su mayoría, están vinculadas al **fomento de una cultura de buen trato**, en lo referido al respeto entre personas o acciones anti discriminación, por ejemplo. Al mismo tiempo, surgen iniciativas de **educación y concientización en la no violencia, como charlas o talleres** y en contar con **justicia más eficiente y estricta**.

Paz, Justicia e Instituciones sólidas, Grupo B

- Proponen **acciones vinculadas a promover una cultura de buen trato** sobre todo en el contexto escolar, buscando soluciones pacíficas a los problemas cotidianos.
- Además, señalan la importancia de **fomentar el diálogo y encuentro con otros**, mejorando la comunicación entre pares y con los adultos, especialmente, los padres.
- En este grupo surgen también iniciativas de **educación y concientización en la no violencia**, a través de charlas, talleres, campañas de difusión dirigidas hacia la comunidad educativa y, también, hacia sus propias familias.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Evitar pelear con los compañeros y no poner sobrenombres y solucionar los problemas conversando”.*
- ✓ *“Hacer un decálogo y un compromiso individual del buen trato en el curso. Promover relaciones de buen trato en el colegio a través de murales y afiches”.*
- ✓ *“Que el problema de la violencia se solucione conversando tranquilamente y no siendo agresivos. Que los papás no los castiguen con golpes. Que intenten calmar la discusión”.*
- ✓ *“Realizar campañas educativas al interior de la escuela sobre No a la violencia en el hogar”.*
- ✓ *“Trabajar en las escuelas con una campaña del buen trato. Los padres deben ir a las reuniones de apoderados para aprender sobre el buen trato”.*

Paz, Justicia e Instituciones sólidas, Grupo C y D, Autoridad

- El mayor número de propuestas en ambos grupos refiere a **acciones para tener justicia más eficiente y estricta**, que castigue con mayor dureza la delincuencia y los delitos violentos, por ejemplo.
- **Medidas sobre seguridad ciudadana** como mayor dotación y/o presencia policial en calles, aumento de vigilancia, iluminación en barrios, etc., son propuestas de ambos grupos también.
- Asimismo, identifican acciones sobre **educación y concientización en la no violencia**: charlas, talleres, campañas.
- Ambos grupos proponen acciones para una **cultura de buen trato** a nivel local y global.
- **La justicia social, entendida como igualdad ante la ley o trato justo**, está en el cuarto y quinto lugar en número de propuestas del grupo C y D, respectivamente.
- Los/as estudiantes del grupo D hacen una interpelación a la autoridad respecto al **cumplimiento de promesas en materia de justicia y medidas anti corrupción** y, además,

levantan propuestas sobre **leyes y políticas de buen trato y convivencia**.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Nos gustaría que las personas que cometan delitos sean detenidos por la policía y encarcelados cuando corresponda”.*
- ✓ *“Más penas efectivas de cárcel para narcos, violadores, abusadores y delincuentes en general”.*
- ✓ *“Que haya más resguardo policial en las calles, sobre todo en los lugares más transcurridos. Poner más cámaras de seguridad en las calles”.*
- ✓ *“Charlas en los establecimientos en relación a la importancia de la paz y justicia a nivel regional”.*
- ✓ *“Que la presidenta del país promueva y gestione una buena convivencia con los demás países para evitar las guerras y promueva la paz”.*
- ✓ *“No más corrupción. Igualdad ante la ley”.*
- ✓ *“Tengan una buena fiscalización transparencia y sin abuso de poder”.*
- ✓ *“Mejorar leyes que favorezcan a mantener la paz en el país. Crear leyes que contribuyan a evitar el aumento de la delincuencia”.*



Paz, Justicia e Instituciones sólidas, Grupo C y D, Comunidad

- Ambos grupos proponen acciones que promueven una **cultura de buen trato, especialmente en la comunidad educativa**, a través del respeto, la tolerancia y el fin del acoso escolar, por ejemplo.
- Diversas propuestas sobre **educación y concientización en la no violencia**, también surgen desde la opinión de los/as estudiantes de ambos grupos. Algunas de ellas referidas a la incorporación del tema en el currículum educativo y, otras, relacionadas con la manera de enfrentar conflictos cotidianos en la sala de clases.

Ejemplos de acciones propuestas:

- ✓ *“Evitar cualquier tipo de bullying. Que haya más sociabilidad y convivencia entre alumnos y profesores”.*
- ✓ *“Promover en el curso y escuela la no violencia y los modos de tratar las personas”.*
- ✓ *“Terminar con el bullying dentro de los colegios y que no haya discriminación de géneros, raciales o socioeconómico, realizando más actividades de unión dentro del colegio”.*
- ✓ *“Estudiar en las distintas asignaturas los conceptos de paz y justicia, aplicados a los distintos contenidos para que incorporarlos en los alumnos”.*
- ✓ *“Realizar talleres de resolución de conflictos”.*
- ✓ *“En consejo de curso y orientación tratar temas relacionados con la tolerancia, la igualdad de género, el respeto a las normas. Talleres con la participación de agentes externos”.*

ANEXO: Distribución de frecuencia de la totalidad de las acciones propuestas para cada ODS

Tabla 1: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 1 Fin de la Pobreza

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acción solidaria	631	24,2	159	4,6	115	4,1	1468	42,2	1128	40,6
Situación de calle	39	1,5	65	1,9	49	1,8	40	1,2	44	1,6
Concientizar respecto a la pobreza	43	1,6	74	2,1	61	2,2	175	5,0	178	6,4
Cooperación Internacional	12	0,5	27	0,8	17	0,6			2	0,1
Educación	316	12,1	383	11,0	340	12,3	626	18,0	527	19,0
Interpelación a la autoridad	114	4,4	138	4,0	61	2,2				
Necesidades básicas	55	2,1	78	2,2	40	1,4	46	1,3	6	0,2
Oportunidades	83	3,2	152	4,4	141	5,1	60	1,7	75	2,7
Participación	16	0,6	38	1,1	31	1,1	38	1,1	34	1,2
Pensiones	2	0,1	20	0,6	29	1,0	1	0,0	4	0,1
Políticas públicas	62	2,4	309	8,9	310	11,2	28	0,8	16	0,6
Probidad	6	0,2	41	1,2	97	3,5	2	0,1	7	0,3
Salud	36	1,4	59	1,7	37	1,3	10	0,3	6	0,2
Subsidios	80	3,1	230	6,6	148	5,3	41	1,2	64	2,3
Trabajo	786	30,1	1000	28,8	892	32,1	290	8,3	192	6,9
Vivienda	149	5,7	291	8,4	123	4,4	56	1,6	18	0,6
Deber de ayudar							228	6,6	173	6,2
Otra	48	1,8	232	6,7	181	6,5	205	5,9	166	6,0
No aplica	109	4,2	121	3,5	36	1,3	144	4,2	109	3,9
Inclasificable	20	0,8	58	1,7	67	2,4	17	0,5	26	0,9
Total	2607	100,0	3475	100,0	2775	100,0	3575	100	2775	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 2: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 1 Fin de la Pobreza

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso a la alimentación	69	13,1	201	23,0	131	22,4	99	11,3	66	11,3
Acción solidaria	124	23,6	78	8,9	51	8,7	485	55,6	295	50,3
Alimentación saludable y sostenible	129	24,5	42	4,8	25	4,3	54	6,2	56	9,6
Concientización	10	1,9	16	1,8	7	1,2	43	4,9	30	5,1
Condiciones laborales	68	12,9	125	14,3	79	13,5	27	3,1	11	1,9
Cooperación internacional	2	0,4	13	1,5	3	0,5	2	0,2	2	0,3
Cuidar la comida	48	9,1					60	6,9	33	5,6
Mejores oportunidades	8	1,5	22	2,5	14	2,4	2	0,2	6	1,0
Política pública	29	5,5	130	14,9	96	16,4	7	0,8	11	1,9
Situación de calle	3	0,6	31	3,6	24	4,1	12	1,4	18	3,1
Interpelación a la autoridad			64	7,3	26	4,4	8	0,9		
Inversión de recursos			19	2,2	35	6,0				
Otro	12	2,3	70	8,0	30	5,1	48	5,5	37	6,3
No aplica	22	4,2	45	5,2	55	9,4	22	2,5	16	2,7
Inclasificable	2	0,4	17	1,9	10	1,7	4	0,5	5	0,9
Total	526	100,0	873	100,0	586	100,0	873	100,0	586	100,0

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 3: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 3 Salud y bienestar

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso salud en establecimiento	3	0,5	26	2,2	24	2,2	208	17,7	216	19,7
Acción solidaria	4	0,7	5	0,4			44	3,8	30	2,7
Aseguramiento de calidad y fiscalización	90	16,2	178	15,2	180	16,5	69	5,9	77	7,0
Concientización y promoción de la salud	4	0,7	17	1,4	12	1,1	50	4,3	66	6,0
Creación de centros de salud y mantención de los actuales	137	24,6	214	18,2	149	13,6	41	3,5	28	2,6
Formación profesional	24	4,3	12	1,0	35	3,2	14	1,2	34	3,1
Igualdad en el acceso a la salud	18	3,2	75	6,4	88	8,0	28	2,4	39	3,6
Interpelación a la autoridad	17	3,1	23	2,0	15	1,4	7	0,6	3	0,3
Más recursos al sistema	3	0,5	34	2,9	32	2,9	5	0,4	2	0,2
Mayor dotación de profesionales de la salud y mejores condiciones de atención	169	30,3	214	18,2	224	20,5	60	5,1	52	4,8
Prevención	13	2,3	22	1,9	26	2,4	220	18,8	185	16,9
Promoción y prácticas de vida saludable	2	0,4	128	10,9	127	11,6	258	22,0	241	22,0
Salud gratuita	14	2,5	32	2,7	31	2,8	11	0,9	7	0,6
Salud mental			1	0,1	3	0,3	16	1,4	11	1,0
Otra	36	6,5	91	7,8	94	8,6	92	7,8	43	3,9
No aplica	21	3,8	84	7,2	41	3,7	46	3,9	49	4,5
Inclasificable	2	0,4	17	1,4	13	1,2	4	0,3	11	1,0
Total	557	100	1173	100	1094	100	1173	100	1094	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 4: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 3 Educación de calidad

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso a educación	9	6,4	16	3,1	43	4,1	16	3,1	22	2,1
Apoyo y responsabilidad educativa de los padres	11	7,9	2	0,4	4	0,4	21	4,1	7	0,7
Contratación y mejores condiciones laborales de profesores	4	2,9	37	7,2	84	8,0	26	5,0	32	3,1
Educación de calidad	18	12,9	43	8,3	109	10,4	72	13,9	92	8,8
Formación y capacitación de profesores	5	3,6	37	7,2	50	4,8	21	4,1	22	2,1
Gratuidad	9	6,4	56	10,8	63	6,0	20	3,9	22	2,1
Infraestructura	12	8,6	73	14,1	82	7,8	57	11,0	86	8,2
Opinión comunidad educativa	3	2,1	10	1,9	36	3,4	15	2,9	48	4,6
Profesores de calidad	8	5,7	7	1,4	24	2,3	32	6,2	75	7,2
Programa educativo	16	11,4	42	8,1	131	12,5	105	20,3	312	29,8
Recursos y apoyo económico para educación	7	5,0	76	14,7	136	13,0	9	1,7	31	3,0
Responsabilidad educativa	22	15,7	3	0,6	1	0,1	88	17,0	203	19,4
Fiscalización			17	3,3	33	3,1			5	0,5
Interpelación a la autoridad			20	3,9	49	4,7				
Legislación y reformas a la educación			22	4,3	78	7,4	1	0,2	12	1,1
Otra	7	5,0	29	5,6	46	4,4	29	5,6	61	5,8
No aplica	9	6,4	16	3,1	44	4,2	4	0,8	12	1,1
Inclasificable			11	2,1	35	3,3	1	0,2	6	0,6
Total	140	100	517	100	1048	100	517	100	1048	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 5: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 5 Igualdad de género

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fin a la discriminación	69	40,8	152	16,4	70	10,5	235	25,4	126	18,9
Formación y educación	11	6,5	43	4,6	53	8,0	139	15,0	208	31,3
Igualdad laboral	4	2,4	301	32,5	238	35,8	48	5,2	33	5,0
Política pública	3	1,8	155	16,8	120	18,0	5	0,5	6	0,9
Promoción de la igualdad	43	25,4	138	14,9	96	14,4	385	41,6	209	31,4
Violencia de género	2	1,2	42	4,5	33	5,0	32	3,5	23	3,5
Otro			8	0,9	4	0,6	22	2,4	22	3,3
No aplica	36	21,3	55	5,9	41	6,2	50	5,4	28	4,2
Inclasificable	1	0,6	31	3,4	10	1,5	9	1,0	10	1,5
Total	169	100	925	100	665	100	925	100	665	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 6: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 6 Agua limpia y saneamiento

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso a agua potable	19	1,0	399	14,8	222	13,5	127	4,7	80	4,9
Control de la contaminación y basura en los cursos de agua y mares	834	43,8	216	8,0	63	3,8	352	13,1	158	9,6
Crear conciencia y educar	258	13,6	434	16,1	233	14,1	812	30,2	531	32,2
Cuidado y uso responsable del agua	168	8,8	179	6,7	141	8,6	848	31,5	422	25,6
Fiscalización y sanción	87	4,6	448	16,6	316	19,2	40	1,5	24	1,5
Interpelación a la autoridad	2	0,1	61	2,3	21	1,3	3	0,1	1	0,1
Políticas públicas y cambios legislativos en protección del agua	9	0,5	209	7,8	101	6,1	4	0,1	10	0,6
Recursos	1	0,1	42	1,6	32	1,9	1	0,0		
Tratamiento y purificación del agua	75	3,9	222	8,2	145	8,8	96	3,6	100	6,1
Otro	122	6,4	100	3,7	91	5,5	115	4,3	73	4,4
No aplica	323	17,0	325	12,1	223	13,5	271	10,1	216	13,1
Inclasificable	5	0,3	56	2,1	60	3,6	22	0,8	33	2,0
Total	1903	100	2691	100	1648	100	2691	100	1648	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 7: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 7 Energía asequible y no contaminante

	Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso y fomento energía solar y eólica	638	26,2	418	24,1	426	17,5	398	22,9
Acceso y fomento uso energías alternativas	541	22,3	447	25,7	227	9,3	171	9,8
Ahorro energético	92	3,8	37	2,1	447	18,4	277	15,9
Desarrollo urbano sustentable	52	2,1	16	0,9	2	0,1	0	0,0
Información y concientización	205	8,4	111	6,4	670	27,6	440	25,3
Interpelación a autoridades	47	1,9	30	1,7	6	0,2	7	0,4
Mayor regulación a empresas y personas	141	5,8	125	7,2	21	0,9	11	0,6
Medios de transporte no contaminante	29	1,2	29	1,7	31	1,3	15	0,9
Políticas y leyes que cuiden el entorno	189	7,8	123	7,1	207	8,5	71	4,1
Reciclaje					46	1,9	51	2,9
Otro	217	8,9	166	9,6	104	4,3	105	6,0
No aplica	207	8,5	156	9,0	219	9,0	147	8,5
Inclasificable	73	3,0	79	4,5	25	1,0	44	2,5
Total	2431	100	1737	100	2431	100	1737	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 8: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 8 Trabajo decente

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Acceso al empleo	16	17,6	367	24,3	401	21,3	194	12,9	174	9,3
Apoyo a emprendedores			18	1,2	51	2,7	18	1,2	66	3,5
Ayuda y facilidades laborales para los que lo necesitan	2	2,2	29	1,9	29	1,5	88	5,8	76	4,0
Capacitación y educación para el mundo laboral	13	14,3	136	9,0	171	9,1	454	30,1	625	33,2
Concientización	1	1,1	35	2,3	58	3,1	252	16,7	444	23,6
Condiciones laborales dignas	12	13,2	135	9,0	171	9,1	99	6,6	110	5,9
Disminuir jornada laboral	11	12,1	17	1,1	35	1,9	8	0,5	10	0,5
Fiscalizar condiciones laborales	4	4,4	56	3,7	64	3,4	11	0,7	6	0,3
Igualdad de oportunidades	1	1,1	47	3,1	70	3,7	45	3,0	41	2,2
Más empresas e industrias que generen empleo	3	3,3	45	3,0	99	5,3	12	0,8	24	1,3
Sueldos mejores y dignos	21	23,1	364	24,1	378	20,1	101	6,7	71	3,8
Interpelación a la autoridad			73	4,8	83	4,4	20	1,3	19	1,0
Leyes y políticas públicas			48	3,2	75	4,0	7	0,5	6	0,3
Otro	7	7,7	41	2,7	71	3,8	79	5,2	91	4,8
No aplica			89	5,9	76	4,0	104	6,9	92	4,9
Inclasificable			8	0,5	48	2,6	16	1,1	25	1,3
Total	91	100	1508	100	1880	100	1508	100	1880	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 9: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 9 Industria, innovación e infraestructuras

	Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Compromiso y cuidado de la infraestructura	45	9,2	52	14,0	49	10,0	46	12,4
Compromiso y cuidado del medioambiente	53	10,8	36	9,7	56	11,4	35	9,4
Educación y concientización	24	4,9	14	3,8	128	26,1	103	27,7
Fiscalización de industria sostenible	89	18,1	81	21,8	16	3,3	7	1,9
Interpelación a la autoridad	19	3,9	14	3,8	11	2,2	6	1,6
Medidas contra la contaminación	105	21,4	59	15,9	26	5,3	3	0,8
Sustentibilidad de las infraestructuras	100	20,4	52	14,0	140	28,5	116	31,2
Uso y promoción de energías limpias y ahorro energético	12	2,4	21	5,6	30	6,1	21	5,6
Otro	13	2,6	14	3,8	12	2,4	8	2,2
No aplica	16	3,3	18	4,8	15	3,1	19	5,1
Inclasificable	15	3,1	11	3,0	8	1,6	8	2,2
Total	491	100	372	100	491	100	372	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 10: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 10 Reducción de las desigualdades

	Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Concientizar y educar	97	4,7	108	5,6	391	18,8	428	22,2
Educación	122	5,9	159	8,3	180	8,7	213	11,1
Garantizar derechos	207	10,0	193	10,0	227	10,9	240	12,5
Interpelación ética	97	4,7	83	4,3	5	0,2		
Mejorar distribución de riquezas	165	7,9	179	9,3	149	7,2	101	5,2
Mejores condiciones de trabajo	158	7,6	166	8,6	36	1,7	35	1,8
Migración, diversidad y interculturalidad	357	17,2	292	15,2	722	34,7	498	25,9
Oportunidades y promoción de la igualdad	11	0,5	20	1,0	5	0,2		
Relación entre países	239	11,5	155	8,0	93	4,5	65	3,4
Solidaridad internacional	323	15,5	257	13,3	91	4,4	57	3,0
Discriminación			34	1,8			48	2,5
Otro	86	4,1	103	5,3	100	4,8	152	7,9
No aplica	149	7,2	99	5,1	50	2,4	47	2,4
Inclasificable	68	3,3	78	4,0	30	1,4	42	2,2
Total	2079	100	1926	100	2079	100	1926	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 11: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles

	Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Concientización	59	4,4	37	4,3	282	20,9	165	19,0
Cuidado del medioambiente	113	8,4	63	7,2	269	19,9	115	13,2
Cultura cívica	73	5,4	51	5,9	304	22,5	232	26,7
Equidad entre ciudades	27	2,0	40	4,6	28	2,1	14	1,6
Espacios de recreación	90	6,7	79	9,1	54	4,0	51	5,9
Fiscalización y sanción	76	5,6	58	6,7	9	0,7	6	0,7
Infraestructura	153	11,3	91	10,5	120	8,9	71	8,2
Interpelación a la autoridad	64	4,7	44	5,1	7	0,5		
Mas y mejores viviendas	114	8,4	36	4,1	35	2,6	18	2,1
Mejoras en seguridad ciudadana	147	10,9	59	6,8	38	2,8	33	3,8
Mejoras en transporte	176	13,0	122	14,0	98	7,3	58	6,7
Planificación urbana	52	3,8	27	3,1	16	1,2	12	1,4
Política pública	57	4,2	49	5,6				
Trabajo	17	1,3	12	1,4	1	0,1	3	0,3
Otro	56	4,1	37	4,3	32	2,4	33	3,8
No aplica	51	3,8	31	3,6	48	3,6	33	3,8
Inclasificable	26	1,9	33	3,8	10	0,7	25	2,9
Total	1351	100	869	100	1351	100	869	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 12: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 12 Producción y consumo responsable

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alimentación sana y sostenible			11	4,3	22	4,3	26	10,2	46	9,0
Consumo responsable	72	50,3	8	3,1	9	1,8	75	29,5	74	14,4
Educación y concientización en consumo responsable	21	14,7	48	18,9	94	18,3	73	28,7	199	38,8
Fiscalización de producción y consumo sostenible	1	0,7	39	15,4	91	17,7	2	0,8	2	0,4
Producción sostenible	1	0,7	16	6,3	35	6,8	4	1,6	11	2,1
Protección del medioambiente	12	8,4	26	10,2	52	10,1	25	9,8	44	8,6
Reciclaje	11	7,7	27	10,6	47	9,2	27	10,6	97	18,9
Regulación de producción y consumo sostenible	8	5,6	35	13,8	102	19,9	2	0,8	5	1,0
Interpelación a la autoridad			2	0,8	6	1,2				
Otro	8	5,6	16	6,3	23	4,5	13	5,1	16	3,1
No aplica	7	4,9	20	7,9	13	2,5	4	1,6	16	3,1
Inclasificable	2	1,4	6	2,4	19	3,7	3	1,2	3	0,6
Total	143	100	254	100	513	100	254	100	513	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 13: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 13 Acción por el clima

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Ambientes libres de contaminación	204	34,0	120	11,5	130	10,1	222	21,3	189	14,6
Concientización y educación sobre el tema	87	14,5	144	13,8	176	13,6	285	27,3	404	31,3
Fiscalización y sanción	22	3,7	234	22,4	327	25,3	15	1,4	20	1,5
Fomento y accesibilidad a energías limpias	14	2,3	69	6,6	121	9,4	35	3,4	53	4,1
Legislación y políticas públicas del cuidado del medio ambiente	4	0,7	88	8,4	121	9,4				
Promoción de medios de transporte no contaminante	20	3,3	27	2,6	39	3,0	13	1,2	25	1,9
Protección de ecosistemas	83	13,8	78	7,5	98	7,6	105	10,1	104	8,1
Reciclaje	118	19,7	159	15,2	142	11,0	304	29,1	407	31,5
Uso responsable de recursos naturales	24	4,0	10	1,0	13	1,0	33	3,2	48	3,7
Inversión de recursos			13	1,2	13	1,0				
Interpelación a la autoridad			32	3,1	35	2,7			3	0,2
Otro	23	3,8	37	3,5	45	3,5	24	2,3	28	2,2
No aplica	1	0,2	14	1,3	15	1,2	5	0,5	7	0,5
Inclasificable			18	1,7	16	1,2	2	0,2	3	0,2
Total	600	100	1043	100	1291	100	1043	100	1291	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 14: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 14 Vida submarina

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Concientización y educación en el cuidado del mar	103	14,2	92	13,9	48	13,7	285	43,1	183	52,1
Control y Fiscalización	72	9,9	205	31,0	112	31,9	15	2,3	10	2,8
Implementación de señaléticas y basureros	54	7,4	36	5,4	16	4,6	5	0,8	3	0,9
Leyes y políticas públicas de protección de océanos y mares	18	2,5	142	21,5	90	25,6	14	2,1	3	0,9
Limpieza de playas y mares	96	13,2	35	5,3	11	3,1	79	11,9	45	12,8
Manejo responsable de la basura y desechos contaminantes	342	47,1	48	7,3	26	7,4	215	32,5	83	23,6
Interpelación a la autoridad			27	4,1	6	1,7	2	0,3		
Otro	34	4,7	44	6,6	24	6,8	40	6,0	14	4,0
No aplica	7	1,0	15	2,3	13	3,7	3	0,5	9	2,6
Inclasificable			18	2,7	5	1,4	4	0,6	1	0,3
Total	726	100	662	100	351	100	662	100	351	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 15: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8°básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Compromiso con el medio ambiente en general	287	15,3	193	6,0	241	8,1	588	18,3	454	15,2
Control, fiscalización y sanción	82	4,4	502	15,6	445	14,9	26	0,8	25	0,8
Creación y mantención áreas verdes	181	9,7	252	7,9	304	10,2	490	15,3	556	18,7
Cuidado de los animales	467	25,0	238	7,4	128	4,3	118	3,7	84	2,8
Disponibilidad de personas y condiciones laborales adecuadas	6	0,3	96	3,0	65	2,2	3	0,1		
Educación	57	3,0	121	3,8	153	5,1	320	10,0	436	14,6
Huertos y cultivos	6	0,3	24	0,7	15	0,5	90	2,8	81	2,7
Interpelación a la autoridad			104	3,2						
Limpieza y control de la basura	108	5,8	111	3,5	92	3,1	403	12,6	280	9,4
Normativa y legislación para protección al medio ambiente	62	3,3	350	10,9	442	14,8	25	0,8	9	0,3
Protección de bosques	368	19,7	562	17,5	412	13,8	307	9,6	178	5,9
Reciclaje	52	2,8	199	6,2	233	7,8	390	12,1	476	16,0
Responsabilidad social			10	0,3	7	0,2				
Sensibilización	150	8,0	225	7,0	158	5,3	400	12,5	306	10,3
Otro	41	2,2	179	5,6	258	8,7	31	1,0	65	2,2
No aplica			14	0,4	6	0,2	13	0,4	8	0,3
Inclasificable	4	0,2	30	0,9	22	0,7	6	0,2	23	0,8
Total	1871	100	3210	100	2981	100	3210	100	2981	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

Tabla 16: Distribución de tipos de acciones propuestas para ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas

	Acciones desde el curso		Acciones hacia la autoridad				Acciones desde la comunidad educativa			
	Grupo B (3° y 4° básico)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)		Grupo C (5° a 7° básico)		Grupo D (8° básico a 4° medio)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Control de armas	5	0,4	8	0,9	5	0,8				
Cultura del buen trato	369	32,0	112	12,5	53	8,6	300	33,4	151	24,5
Denunciar hechos violentos	43	3,7	1	0,1			4	0,4	2	0,3
Educación y concientización en la no violencia	203	17,6	91	10,1	80	13,0	260	29,0	238	38,6
Fomento del diálogo y encuentro con otros	313	27,1	52	5,8	26	4,2	72	8,0	52	8,4
Interpelación a autoridad	7	0,6	65	7,2	74	12,0	12	1,3	7	1,1
Justicia más eficiente y estricta	34	2,9	138	15,4	113	18,3	9	1,0	6	1,0
Justicia social	1	0,1	110	12,3	63	10,2	42	4,7	23	3,7
Leyes y políticas de buen trato y convivencia	15	1,3	67	7,5	68	11,0			2	0,3
Medidas de seguridad ciudadana	46	4,0	130	14,5	49	8,0	21	2,3	10	1,6
Resolución de conflicto y control de bullying	22	1,9	11	1,2	6	1,0	57	6,4	46	7,5
Respeto de normativa de convivencia escolar	6	0,5	6	0,7	3	0,5	69	7,7	26	4,2
Otro	73	6,3	58	6,5	40	6,5	29	3,2	35	5,7
No aplica	16	1,4	31	3,5	21	3,4	18	2,0	10	1,6
Inclasificable			17	1,9	15	2,44	4	0,4	8	1,3
Total	1153	100	897	100	616	100	897	100	616	100

Fuente: Elaboración PNUD a partir de datos del proceso participativo Yo Opino 2017

